

---

# LIVRET DES MANIFESTATIONS SCIENTIFIQUES 2020 - 2021

INSPE NORMANDIE · CAEN





# SOMMAIRE

<b>PRÉSENTATION</b>	4	<b>ATELIERS DE RECHERCHE &amp; SÉMINAIRES</b>	12
Les axes d'étude & de recherche : structuration du pôle fédératif INSPÉ		<b>Tableau récapitulatif des séminaires fédératifs</b>	<b>13</b>
Les types de manifestations scientifiques		Les séminaires fédératifs de l'axe 1	14
		Les séminaires fédératifs de l'axe 2	15
		Les séminaires fédératifs de l'axe 3	17
<b>JOURNÉES D'ÉTUDE &amp; COLLOQUES</b>	6	<b>Tableau récapitulatif des ateliers de recherche</b>	<b>20</b>
<b>Tableau récapitulatif des journées d'études &amp; colloques</b>	<b>7</b>	Les ateliers de recherche de l'axe 1	21
Les journées d'étude de l'axe 1	8	Les ateliers de recherche de l'axe 2	28
Les journées d'étude de l'axe 2	8	Les ateliers de recherche de l'axe 3	35
Les journées d'étude de l'axe 3	9	Les séminaires disciplinaires	39
Les journées d'étude interaxes	10		

# PRÉSENTATION

## LES AXES D'ÉTUDE & DE RECHERCHE : STRUCTURATION DU PÔLE FÉDÉRATIF INSPÉ

Les manifestations scientifiques présentées dans ce document sont centrées sur des champs, des objets et des problématiques de recherche qui structurent le Pôle Fédératif de l'INSPÉ Normandie Caen. Ce livret présente en premier lieu les manifestations scientifiques élaborées à l'initiative de l'INSPÉ. D'autres manifestations se tiennent par ailleurs localement, à l'initiative d'équipes de recherche, d'associations, de collectifs professionnels, etc. L'INSPE Normandie Caen est parfois partenaire de ces journées. Les étudiants sont invités à participer aussi à ces manifestations scientifiques.

Les manifestations organisées à l'initiative de l'INSPÉ Normandie Caen sont organisées en trois axes, ouverts à de nombreuses problématiques. Ils structurent et identifient les activités de recherche conduites à l'INSPÉ Normandie Caen

### Axe 1 : « Didactique / didactiques »

Des productions sociales telles que des savoirs, des valeurs, des pratiques ou des représentations, sont transmises à l'école et dans les lieux de formation. Ces productions sociales peuvent se référer ou non à des disciplines scolaires ou universitaires.

Les recherches qui contribuent à l'axe « Didactique/didactiques » s'intéressent à ce large panel de productions sociales, à leur transmission et à leur appropriation en contexte scolaire et de formation. Elles prennent notamment en compte les processus de transposition, de médiation et d'intégration individuelle de ces productions sociales. Elles peuvent mobiliser des disciplines de recherche scientifique variées telles que les didactiques disciplinaires, la psychologie, la sociologie, etc.

### Axe 2 : « Professionnalisations en contextes éducatifs »

Par « Professionnalisations », est désigné un domaine de recherche pluridisciplinaire (sociologie, psychologie, sciences de l'éducation, didactique professionnelle, histoire, etc.) ayant pour objet la constitution des métiers en professions, l'intégration et l'évolution d'individus dans les métiers d'exercice, l'émergence de la formation initiale et continue comme instance déterminante de/par ces processus, les tensions inhérentes aux contextes des prescriptions, des normes locales et des situations de travail.

Les recherches contributives à l'axe « Professionnalisations en contextes éducatifs » s'intéressent particulièrement à la façon dont les individus construisent des parcours singuliers et déclinent les injonctions à la professionnalisation. Comment se constituent les identités professionnelles ? Par quelles épreuves les parcours sont-ils caractérisés ? Quelles bifurcations peut-on repérer dans ces parcours ? Quels savoirs les individus y mobilisent-ils ?

### Axe 3 : « Mémoires, cultures, parcours »

L'enfance et l'adolescence évoluent entre plusieurs « mondes » : celui de la famille bien sûr, mais aussi celui de l'école avec ses normes et sa culture propres ou encore le monde de plus en plus autonomisé de la jeunesse avec ses pratiques et ses références spécifiques.

Le champ de recherche de l'axe « Mémoires, cultures, parcours » propose une réflexion sur la façon dont la socialisation s'effectue entre ces différents mondes. Des questions comme : « Qu'est-ce qu'une culture scolaire ? », « peut-on parler de culture enfantine ? », « de culture adolescente ? », « quelles mutations sont repérables dans la socialisation des jeunes ? » ... sont au cœur de cet axe tout comme les notions de « cultures », « conscience historique », « disciplines scolaires », « identité », « mémoire » et « parcours ». La question du lien « école-hors école » constitue le fil rouge de l'axe et traverse les ateliers.

## LES TYPES DE MANIFESTATIONS SCIENTIFIQUES

### 1. Journées d'étude & colloques

#### 1.1 Journées d'étude

Ces manifestations scientifiques, d'une demi-journée à une journée complète, empruntent à différents formats : conférences, ateliers, symposium, tables rondes, posters... Ces « journées d'étude » permettent aux étudiants et stagiaires de se familiariser avec les diverses formes de communication scientifique. Certaines de ces journées d'étude sont inscrites au sein du séminaire du pôle FETE (Formation Éducation Travail Emploi) de la MRSH (Maison de la Recherche en Sciences Humaines) de Caen. Plus spécifiquement destinées à un public de chercheurs, formateurs et professionnels en exercice, ces journées proposent des interventions d'invités extérieurs (une personne ou une équipe) reconnus comme spécialistes d'un thème d'étude et de recherche.

Pour chaque journée d'étude, l'INSPÉ peut être à l'initiative ou bien partenaire scientifique et/ou professionnel. Les journées d'étude présentées au sein de ce livret sont prioritairement celles organisées à l'initiative de l'INSPÉ et en particulier de l'un de ses trois axes d'étude et de recherche

#### 1.2 Des journées d'études interaxes

L'enjeu de ces journées est de fédérer les acteurs et actrices, les équipes et les recherches locales autour d'une thématique, ayant une actualité professionnelle, sociale, politique et scientifique, invitant à la communication de travaux en cours ou en perspective et à la rencontre entre les différents espaces qui structurent le pôle fédératif de recherche et de formation de l'INSPÉ Normandie Caen et d'autres chercheurs et acteurs de l'éducation. Ces journées s'adressent à un public varié. Elles sont d'abord inscrites dans le parcours de formation de tous les étudiants de toutes les mentions du master MEÉF de l'INSPÉ Normandie Caen et visent alors à impliquer les étudiants et les formateurs dans leur déroulement, ainsi qu'à résonner avec les sensibilités propres de chaque mention, chaque parcours, chaque séminaire, chaque atelier de recherche, etc. Elles sont aussi inscrites au PAF normand et ambitionnent d'éclairer les métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation de manière pragmatique, réflexive et contributive. Elles constituent ensuite un espace de rencontre scientifique, attaché à articuler collectivement des questionnements, des concepts, des méthodologies, des résultats de recherche, des connaissances scientifiques, etc., disséminés dans des travaux de recherche, en particulier dans les équipes locales et par extension dans des programmes nationaux ou internationaux. Ces journées sont construites par l'ensemble des chercheurs et formateurs de l'INSPÉ Normandie Caen qui souhaitent s'y impliquer, en particulier les responsables d'ateliers de recherche et de séminaires,

par les chercheurs, les étudiants et les acteurs de l'éducation qui y participent. Institutionnellement, elles sont pilotées par le pôle fédératif de recherche et de formation de l'INSPÉ Normandie Caen, en collaboration avec les équipes de recherche locales et l'académie de Normandie.

#### 1.3 Des colloques

Ces manifestations scientifiques, en générale plus longue, d'une à trois journées, empruntent aux mêmes formats : conférences, ateliers, symposium, tables rondes, posters... Impulsés par des appels à communication et étayés par un comité scientifique, ces colloques sont ouverts à toutes les propositions de communications. Ces propositions sont expertisées par le comité scientifique et leur sélection conduit à la construction du programme du colloque. Ces manifestations permettent d'ouvrir un temps plus conséquent à la réflexion sur des thèmes d'étude et de recherche.

### 2. Ateliers de recherche & séminaires

#### 2.1. Séminaires fédératifs

Sous la forme de « conférences courtes », une heure et demie au total, enchaînant deux, trois ou quatre courtes interventions par autant de chercheurs et/ou étudiants chercheurs, centrant leur communication sur un même thème d'étude et de recherche à partir de leur approche spécifique. Ces conférences s'attachent à baliser le parcours de recherche des étudiants et professeurs-stagiaires.

#### 2.2. Ateliers de recherche

Consistant en différentes formes de présentations et de travaux dirigés accompagnant l'activité de recherche des participants : lectures critiques, travaux de conceptualisation, analyses de corpus, recherches bibliographiques, débats théoriques, méthodologiques et professionnels, etc. Les ateliers de recherche sont choisis en début d'année par les étudiants et suivis tout au long de l'année, voire du master.

#### 2.3. Séminaires disciplinaires

Consistant dans les mêmes formes possibles que les ateliers de recherches, ces séminaires sont spécifiques à chaque parcours des mentions « Second degré » et « Encadrement éducatif » du master MEÉF. Ils sont dits « disciplinaires » compte tenu de leur lien fort avec les disciplines scolaires et/ou universitaires qui spécifient chaque parcours.

# 1

## JOURNÉES D'ÉTUDE & COLLOQUES

---

INSPE . UNICAEN . FR

---

**INSPE**

Institut national  
supérieur du professorat  
et de l'éducation  
Normandie · Caen



UNIVERSITÉ  
CAEN  
NORMANDIE

Tableau récapitulatif des journées d'études &amp; colloques.

<b>Journées d'étude</b>		
<b>Axe 1</b>	<b>Axe 2</b>	<b>Axe 3</b>
<b>La BD, un genre au carrefour des disciplines</b> Date : 24 mars 2021 Lieu : centre de Saint-Lô Responsables : Dominique Briand, Sonia Castagnet-Caignec, Sonia Clouet	<b>Éducation à la santé et addictions</b> Date : 31 mars 2021 Lieu : centre de Caen Responsable : Julia Midelet	<b>Identités et normalisation culturelle à l'école</b> Date : 10 mars 2021 Lieu : centre de Caen Responsable : Magali Jeannin
		<b>Formes brèves en éducation.</b> Date : 2020 Lieu : centre de Caen Responsable : Mickaël Devaux
Journée interaxes : <b>Éduquer dans les années 2020 : quelle présence pour travailler collectivement en contexte de crise ? .</b> Date : 10 février 2021 Lieu : centre de Caen, centre de Saint-Lô et centre d'Alençon Responsables : Pôle fédératif de recherche et de formation INSPÉ Normandie Caen		
Journée interaxes : <b>Présentation des travaux de recherche des étudiants de l'INSPÉ.</b> Date : 19 mai 2021 Lieux : centre de Caen, centre de Saint-Lô et centre d'Alençon Responsables : Pôle fédératif de recherche et de formation INSPÉ Normandie Caen		

## 1.1 LES JOURNÉES D'ÉTUDE

### 1.1.1 Les journées d'étude de l'axe 1

#### La BD, un genre au carrefour des disciplines ?

- 24 mars 2021 | centre de Saint-Lô
- Responsables : Dominique Briand, Sonia Castagnet-Caignec, Sonia Clouet
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

La BD fait l'objet des attentions de l'école depuis quelques années à la fois pour des raisons liées à sa fréquentation par les élèves mais aussi liées à sa reconnaissance institutionnelle (festivals en nombre, prix reconnus dont celui de la BD historique des Rendez-vous de l'Histoire de Blois, travaux universitaires, présence de titres de BD dans les listes d'œuvres préconisées par le ministère de l'Éducation nationale). Elle est pourtant encore le lieu d'une méprise si elle n'est plus celui d'un mépris (Rouvière, 2019).

Aussi, la journée d'étude consacrée au genre BD sera l'occasion de réfléchir aux motivations et usages de la BD en classe : pour quelles raisons les enseignants travaillent-ils une BD ? Comment la choisissent-ils ? Quels objectifs lui attribuent-ils ? Quels dispositifs didactiques mettent-ils en place, plus particulièrement dans le premier degré où l'album est roi ? La BD est-elle un prétexte à des savoirs techniques et formels, un prétexte à des projets de réalisation couplant texte/image ou peut-elle devenir un véritable objet d'apprentissage en soi, dépassant le stade de la méprise didactique ?

Les questions d'adaptation (au titre desquelles les romans adaptés en BD) mais également les questions d'interdisciplinarité seront au cœur des réflexions : lien avec l'histoire pour les BD abordant des événements historiques (par exemple, Tranquille courage), BD originales en langues étrangères, supports à l'apprentissage en anglais, BD et débat philosophique en EMC.

La journée s'organisera autour d'interventions d'universitaires spécialistes du genre mais aussi d'auteurs ainsi que de présentations de travaux de PES (premier degré et second degré dont la recherche en ERVIP concerne l'objet BD) et des expérimentations menées dans des classes par les formateurs.

### 1.1.2 Les journées d'étude de l'axe 2

#### Éducation à la santé et addictions

- 31 mars 2021 | centre de Caen
- Responsable : Julia Midelet
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

Pour Semplici (2014, p. 33) être vulnérable signifie être exposé à un préjudice sans avoir la capacité et/ou les moyens de se protéger de façon substantielle. Pour des raisons intrinsèques, une personne peut se révéler incompétente pour déterminer son propre intérêt (conséquences d'une maladie, d'un handicap par exemple) et pour des raisons de vulnérabilité contingentes, certaines personnes compétentes pour prendre leurs propres décisions ne peuvent accéder à des soins car elles n'ont pas les moyens d'y accéder (illettrisme, illettrisme par exemple).

Nous souhaitons aborder, dans le cadre de cette journée d'étude, la question de la prévention des addictions en écho aux préconisations du Ministère de l'Éducation nationale qui décrit sa politique de prévention des conduites addictives en milieu scolaire comme s'inscrivant dans une continuité éducative tout au long de la scolarité, de l'école jusqu'au lycée, pour permettre à chaque jeune d'adopter des comportements responsables et faire des choix éclairés pour lui-même et pour les autres dans la perspective d'une citoyenneté active.

Si dans le premier degré, les enseignements doivent aborder le fonctionnement du corps humain et la santé, les actions bénéfiques ou nocives des comportements et le respect des principales règles d'hygiène de vie, dans le second degré, les addictions et la lutte contre les conduites addictives seront abordées dans le cadre des enseignements disciplinaires (dans les programmes de sciences de la vie et de la Terre, de prévention santé environnement (PSE) en enseignement professionnel).

Bien que la problématique de la prévention des addictions ait déjà été abordées lors d'une précédente journée scientifique<sup>2</sup>, nous souhaiterions l'aborder en portant un regard particulier sur les publics « vulnérables » comme les jeunes reconnus en situation de handicap (scolarisés ou non avec l'appui d'un dispositif Ulis, en établissement médico-social), les élèves en grande difficulté scolaire (comme les élèves de SEGPA, d'EREA) ou encore les élèves décrocheurs.

En prenant appui sur les axes privilégiés pour mettre en œuvre un parcours d'éducation à la santé, les thématiques de travail pourraient s'articuler autour de :

- Comment donner accès aux connaissances relatives aux effets des produits (tabac, alcool, cannabis) sur leur santé et leur bien-être ainsi que sur la législation en vigueur ?

- Comment permettre une mise à distance critique des stéréotypes et des pressions sociales poussant à la consommation ?

- Quelles actions pédagogiques et éducatives pour tous les élèves et le parcours citoyen en lien avec les enseignements disciplinaires et interdisciplinaires ?

Élisabeth Schneider : *Entre punchline et tweet, les formes brèves en ligne : des questions pour l'éducation aux médias et à l'information?*

Benjamin Delattre : *La consigne métaphorique en EPS, une forme brève pour des apprentissages durables*

### 1.1.3 Les journées d'étude de l'axe 3

#### Identités et normalisation culturelle à l'école

- 10 mars 2021 | centre de Caen
- Responsable : Magali Jeannin
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

Cette journée d'études est co-construite avec la Fabrique de patrimoines en Normandie et plus spécifiquement le pôle ethnographique, en charge de l'organisation du festival annuel Altérités (festival ethnographique et cinématographique). La thématique 2021 du festival sera consacrée aux écoles-usines et à la normalisation culturelle (perte des savoirs liés à la nature due aux enseignements exclusifs de ces écoles usines). Dans ce cadre, sera invitée Fiore Longo, directrice de France Survival International, organisation consacrée à la défense des autochtones du monde entier

Des interventions variées permettront d'aborder la question de la normalisation culturelle, de l'autochtonie d'ici ou d'ailleurs et des savoirs liés à la nature (école buissonnière).

#### Formes brèves en éducation

- juin 2021 | centre de Caen
- Responsable : Mickaël Devaux
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

Des proverbes aux préceptes, des aphorismes aux apophtegmes, des adages aux maximes, que de noms pour des formules ramassées et bien construites. Qu'elles appartiennent au domaine de l'éducation ou non (comme la réplique dite culte au cinéma), la forme brève condense un sens marquant en une phrase courte. L'éducation a usé, sinon abusé, de ces formes : le slogan pédagogique, l'exemple en grammaire, la maxime en morale, la formule en philosophie de l'éducation... Au moment où les pratiques de lecture/écriture sur écran évoluent vers une brièveté parfois bien trop réductrice, quel recours constituent-elles pour l'élaboration d'une pensée complexe si nécessaire dans le monde actuel ? Cette journée se propose de faire un premier état des lieux de la place et du rôle de ces formes brèves en s'appuyant sur plusieurs disciplines (philosophie, littérature, science de l'éducation, sciences de l'information et de la communication...)

#### Programme provisoire

Michaël Devaux : *État des lieux des travaux sur les formes brèves et identification de questions problématiques*

## 1.1.4 Les journées d'étude interaxes

### Éduquer dans les années 2020 : quelle présence pour travailler collectivement en contexte de crise ?

- 10 février 2021 | centres de Caen, de Saint-Lô et d'Alençon
- Responsables : Pôle fédératif de recherche et de formation
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

Les contextes sociaux, économiques, professionnels et scientifiques de ces dernières années, et en particulier, le bouleversement de l'année 2020, conduisent à questionner structurellement les métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation. L'évidence de la dimension collective de tout projet et tout acte éducatifs se manifeste dans une variété de formes et d'espaces, depuis les éléments de langage les plus institutionnalisés jusqu'aux sensibilités épistémologiques les plus subtiles, en passant par les pratiques quotidiennes des acteurs de l'éducation, notamment en période de pandémie.

Le collectif apparaît ainsi à la fois comme : 1. Un objet d'étude central pour la recherche en éducation, en même temps qu'une manière de la pratiquer (Marcel et al., 2007 ; Gibert, 2018 ; Tavignot, Buhot, 2020)<sup>1</sup> ; 2. Un ensemble de discours, de démarches et de dispositifs institutionnels, particulièrement promus dans les réformes des quinze dernières années, visant à lui donner une forme d'existence ; 3. Une dimension des pratiques, expériences et vécus enseignants et, plus largement, éducatifs, engagés à une redéfinition des espaces et des situations d'apprentissage et à la mise à l'épreuve des formes éducatives installées, telle que le printemps 2020 les a notamment questionnées consécutivement à la gestion de crise de la pandémie de Covid-19.

Cette journée propose d'étudier ces trois dimensions du collectif, en s'appuyant sur les activités des équipes et des groupes de recherches locaux, mises en discussion à partir des travaux d'autres chercheurs et des initiatives institutionnelles et professionnelles, formelles ou informelles, en cours. L'objet de la journée consistera à étudier le fonctionnement, la genèse, la structuration et la matérialité des collectifs, autour de deux axes de questionnement :

1. D'abord, qui sont ces collectifs implicitement ou explicitement interpellés ? Que recouvre la dimension collective du travail éducatif aujourd'hui ? Sous quelles formes pratiques et communicationnelles se manifeste-t-elle ? Comment la prescription du travail collectif contraint-elle son fonctionnement ? Quels sont les véritables inducteurs, catalyseurs et inhibiteurs du travail collectif ? Comment et pourquoi les collectifs naissent, vivent et meurent ? En quoi un contexte de crise modifie ces dynamiques ? Comment le contexte de gestion de « crise sanitaire » agit-il et à quelles échelles ? En quoi la reconfiguration des espaces éducatifs liés à diverses formes de travail

à distance intervient-elle sur cette dimension collective (du côté des professeurs, du côté des équipes de direction, du côté des élèves) ?

2. Ensuite, les situations d'enseignement-apprentissage et, plus largement, les situations éducatives à acteurs corporellement très distants les uns des autres se sont multipliées. Ces configurations et l'expérience qu'en ont construits les acteurs concernés, ont rapidement interrogé la notion de « présence », laquelle est au cœur des situations éducatives telles qu'on les pense et les vit habituellement. Quelles formes de présence conditionnent alors l'existence d'un collectif ? A partir de quelle matérialité minimale un collectif peut-il véritablement émerger ? Une classe en présentiel ou en distanciel renvoie-t-elle au même collectif ? Qu'est-ce que des apprenants doivent éprouver en commun pour étudier collectivement ? Qu'est-ce que des enseignants doivent partager physiquement pour travailler ensemble ? Quelle est la place du corps dans le projet collectif qui sous-tend l'éducation ? En quoi la dimension collective en contexte de crise repose les questions de négociation, de prescription et de temporalité au travail ?

Ces questionnements pourront être discutés au filtre des thématiques mobilisées par plusieurs travaux de recherche locaux et interpellant la dimension collective du travail des acteurs de l'éducation : l'« apprenance » (nation apprenante, territoire apprenant, une Normandie apprenante, classe apprenante...), toujours attribuée à un espace postulé comme commun, particulièrement travaillée au sein du pôle FETE de la MRSH de l'université de Caen ; l'« inclusion », et le travail partenarial auquel elle invite, au cœur du projet « 100%IDT » porté par les universités de Caen, Rouen, Amiens et Lille ; la « coordination », la « collaboration » et l'« interprofessionnalité » dans la continuité des nombreux travaux menés au sein du CIRNEF ; les « recherches collaboratives », comme déploiement d'une activité coopérative de recherche, telle qu'elle est développée et étudiée dans les groupes de recherche et développement conduits par l'INSPE Normandie Caen et l'académie de Normandie.

Travailler collectivement en contexte de crise invite à repenser la présence qui soutient ce travail. Cette journée d'étude proposera de mettre en discussion cette invitation pour les étudiants, les enseignants, les formateurs, les cadres de l'éducation nationale, les chercheurs et l'ensemble des acteurs de l'éducation

### Présentation des travaux de recherche des étudiants de l'INSPÉ

- 19 mai 2021 | centres de Caen, de Saint-Lô et d'Alençon
- Responsables : Pôle fédératif de recherche et de formation
- Journée d'étude à l'initiative de l'INSPÉ

Cette journée est destinée aux présentations de travaux de recherche menés par les étudiants et stagiaires des différents parcours du master MEÉF. Sous la forme de communications orales, les étudiants présentent leurs questionnements, problématiques, méthodes et

<sup>1</sup> Marcel, J.-F., Dupriez, V., Périsset, D., Tardif, M. (2007). Coordonner, coopérer, collaborer. De nouvelles pratiques enseignantes, Louvain-La-Neuve : De Boeck ; Gibert, A.-F. (2018). Le travail collectif enseignant, entre informel et institué, Dossier de veille de l'IFÉ, n°124, Lyon : ENS de Lyon ; Tavignot, P., Buhot, E. (2020). LA vision de la dimension collective du métier : une adhésion pragmatique à l'informel, un effacement du formel, In Thémines, J.-F., Tavignot, P. (dir.), Professeurs des écoles en formation initiale au fil des réformes (pp. 149-167). Lille : Presses Universitaires du Septentrion

résultats de recherche. La participation d'étudiants impliqués dans les différents ateliers, séminaires, axes et parcours du master MEÉF de l'INSPÉ permet de faire se rencontrer les objets de recherche et les préoccupations professionnelles. La journée est aussi l'occasion de tester la présentation et la soutenance de son travail de recherche.

2

**ATELIERS  
DE RECHERCHE  
& SÉMINAIRES**

---

INSPE . UNICAEN . FR

---

**INSPE** Institut national  
supérieur du professorat  
et de l'éducation  
Normandie · Caen



UNIVERSITÉ  
CAEN  
NORMANDIE

## 2.1 LES SÉMINAIRES FÉDÉRATIFS

Tableau récapitulatif des séminaires fédératifs.

	Axe 1	Axe 2	Axe 3
<b>Conférences S1</b> <b>30 septembre 2020</b> <b>10h45 - 12h15</b>	<b>Problématiser le terrain dans un master professionnel : de la narration à la problématisation de l'expérience.</b> L. Himy-Piéri	<b>Professionnalisations en contextes éducatifs : significations et enjeux pour les recherches.</b> A.-L. Le Guern  <b>Les relations dialectiques entre recherche et écriture</b> B. Hubert  <b>Gestion du système didactique, problèmes professionnels et paliers de professionnalité : des outils pour lire les pratiques et penser la professionnalisation des enseignants débutants.</b> F. Ouitre	<b>École / hors école : contenus, espaces, pratiques.</b> L. Lescouarch, M. Jeannin et É. Schneider (Caen)  <b>Apprendre selon son âge : curriculum et développement de l'enfant.</b> M. Devaux (Alençon)
<b>Conférences S2</b> <b>13 janvier 2021</b> <b>10h45 - 12h15</b>	<b>Du cadre théorique à l'analyse de discours.</b> M. Massot-Leprince	<b>Panorama de cinq modes de recueil de données.</b> G. Boudesseul  <b>L'entretien de recherche mis à l'épreuve.</b> P. Buznic-Bourgeacq  <b>L'observation instrumentée : préférer l'image.</b> A.-L. Le Guern	<b>L'usage des images à l'école.</b> M. Jeannin et F. Roullé (Caen)  <b>L'école de la Troisième République : un fondement pour aujourd'hui ?</b> C/ Glémarec (Alençon)
<b>Conférences S3</b> <b>23 septembre 2020</b> <b>14h30 - 16h</b>	<b>Comment apprendre aux élèves à découvrir leur cerveau et à exercer un contrôle cognitif ?</b> C. Lanoë	<b>De l'ERCAPP à l'ERVIP, entre continuité et discontinuité.</b> L. Leroyer  <b>Élaborer une problématique de recherche : autour des images du métier de professeur des écoles.</b> J.-F. Thémines	<b>Questions de recherche et collectes de données</b> I. Harlé et É. Schneider (Caen)  <b>Les manuels d'arithmétique de Condorcet.</b> B. Kriegk (Alençon)
<b>Conférences S4</b> <b>27 janvier 2021</b> <b>14h30 - 16h</b>	<b>Un modèle de conception de projets d'enseignement-apprentissage en sciences de la vie et de la terre au service des pratiques enseignantes.</b> A. Quentin	<b>Des enfants géographes de la ville.</b> S. Caillé  <b>Expérimentation didactique de la mobilité quotidienne des élèves de 5 ans : quel développement de l'éducation à la mobilité ?</b> P. Traver	<b>L'éducation comme processus.</b> B. Delattre et M. Jeannin (Caen)  <b>Logiciels libres et valeurs de l'école.</b> J. Cousin (Alençon)

## 2.1.1 Les séminaires fédératifs de l'axe 1

Chaque conférence de l'axe 1 sera composée d'une intervention de chercheur et de présentations d'étudiants de l'axe sur l'objet abordé.

### Conférence S1

30 septembre 2020 | 10h45 - 12h15

#### Problématiser le « terrain » dans un master professionnel

##### Problématiser le terrain dans un master professionnel : de la narration à la problématisation de l'expérience

Laure Himy-Piéri

Nombre de relation de moments de pratique accompagnée, ou de mise en activité de la part de professeurs stagiaires restent très proches d'un moment vécu, d'une narration anecdotique organisée selon un fil chronologique. La problématisation du terrain suppose précisément de sortir de cette forme d'immédiateté pour intégrer ce vécu dans une perspective professionnelle. Comment adopter la posture adéquate et professionnaliser l'expression de l'expérience ? Comment passer du récit d'impressions éparpillées (notations sur l'atmosphère générale de la classe, relevé de « perles » d'élèves, sentiment vague que « ça a bien/mal marché ») à l'analyse de ces mêmes éléments en termes professionnels de situations d'apprentissage ?

### Conférence S2

13 janvier 2021 | 10h45 - 12h15

#### Des traces aux données

##### Du cadre théorique à l'analyse de discours

Miryam Massot-Leprince

Dans le cadre de l'initiation à la méthodologie de recherche, la conférence tentera de montrer l'importance de la construction d'un cadre théorique en amont de l'élaboration du guide d'entretien. Nous nous attacherons à montrer comment ce cadre permet d'envisager les points à interroger en entretien et les outils d'analyse des discours obtenus. Deux analyses qualitatives de discours seront explicitées à partir d'un travail de recherche dans le contexte de l'enseignement/apprentissage de la danse à l'école primaire. Les discours présentés sont ceux des élèves et des enseignants.

### Conférence S3

23 septembre 2020 | 14h30 - 16h

#### Méthodologie de dispositifs expérimentaux

##### Comment apprendre aux élèves à découvrir leur cerveau et à exercer un contrôle cognitif ? | Céline Lanoë

Cette communication présente la méthodologie d'un ouvrage destiné aux enseignants d'école maternelle (Rossi, Lubin, Lanoë, 2016) dont le but est de permettre à leurs élèves de mieux connaître leur cerveau et ses outils de contrôle cognitif afin de développer leurs connaissances métacognitives et ainsi de les aider à mieux apprendre (Fernandez-Duque et *al.*, 2000). Elle est composée d'une introduction scientifique sur le développement cognitif et neurocognitif de l'enfant suivie de quatre séquences pédagogiques. La première, permet à l'enseignant de former ses élèves sur ce qu'est le cerveau, comment il grandit, à quoi il sert et sa plasticité. Les trois suivantes se focalisent sur les fonctions de contrôle cognitif telles que l'attention, l'inhibition et la flexibilité cognitive que les élèves exerceront au cours d'activités pédagogiques en privilégiant une approche métacognitive. La dernière séquence amène l'élève à prendre conscience des pièges qu'il rencontre dans ses apprentissages et des outils cognitifs dont il dispose pour parvenir à les surmonter.

### Conférence S4

27 janvier 2021 | 14h30 - 16h

#### Pratiques enseignantes : didactisation de ressources, modélisation de la conception de projets d'enseignement-apprentissage

##### Un modèle de conception de projets d'enseignement-apprentissage en sciences de la vie et de la terre au service des pratiques enseignantes | Anne Quentin

La notion de modélisation de projets est peu questionnée dans les travaux scientifiques. Derrière « modèle », les étudiants en formation visualisent les différents modèles pédagogiques : transmissif, béhavioriste, constructiviste et socioconstructiviste. Parallèlement dans le domaine de la recherche en didactique des sciences, une grande richesse de cadres existe : l'ingénierie didactique (Artigue 1988), la théorie des situations didactiques (Brousseau, 1998), la théorie de l'action conjointe en didactique (Sensevy, 2007). Ici le modèle proposé repose sur le concept didactique de situation-problème (Fabre, 1999), associé au cadre de la démarche d'investigation préconisé dans l'enseignement des sciences peu à près le Plan de rénovation de l'enseignement des sciences et de la technologie à l'école (PRESTE 2000). À partir d'un exemple de séquence construite et réalisée par une étudiante stagiaire, et des résultats d'une enquête menée au sein de l'INSPE de l'académie de Caen des professeurs des écoles stagiaires concernant leur pratique de classe autour de la séquence de sciences, la conférence permettra de donner quelques résultats sur l'utilisation du modèle, sur les difficultés rencontrées pour le concevoir, sur la nature des compétences professionnelles engagées, et également sur le développement des compétences élèves.

## 2.1.2 Les séminaires fédératifs de l'axe 2

### Conférences S1

30 septembre 2019 | 10h45 - 12h15

INSPÉ sites d'Alençon, Caen et Saint-Lô en présentiel, avec supports vidéos ; interactions avec des conférenciers et conférencières de l'axe.

#### Travailler les définitions et concepts pour aider à la problématisation du terrain d'enseignement

Anne-Laure Le Guern, Bruno Hubert et Florian Ouitre

#### Professionnalisations en contextes éducatifs : significations et enjeux pour les recherches | Anne-Laure Le Guern

Il s'agira d'apporter quelques éclairages sur la notion de professionnalisation, à partir de quelques définitions, appuis conceptuels et références pour tous les travaux futurs d'ERCAPP et ERVIP. Cette introduction générale sera suivie d'une présentation de déclinaisons possibles dans différents ateliers de l'axe, à partir des concepts qu'ils développent en propre au sein de l'axe 2.

#### Les relations dialectiques entre recherche et écriture

Bruno Hubert

Entrer en recherche, c'est entrer en écriture. Le parcours de recherche est validé par deux écrits mais il constitue en fait un itinéraire d'écriture, de l'écriture de soi à l'écriture professionnelle. C'est par l'écriture que se réalise (Vygotski, 1934) la recherche. Il s'agira d'appréhender les possibles pour donner forme au mouvement que constitue l'écriture de la recherche, en articulant cette inscription autour d'une question professionnelle, avec le travail effectué en analyse de l'activité. Cela passe par de multiples écrits intermédiaires qui peuvent baliser le journal d'apprentissage (Hess) ou le portfolio de formation (Le Guern, A. L. et Thémines J.-F., 2012). Garder trace de ses lectures scientifiques et professionnelles, ou raconter son vécu de classe (Hubert, 2014) pour en faire une expérience, ou formuler ses questions pour un entretien, représentent autant de situations d'écriture au cœur de l'aventure de la recherche

#### Gestion du système didactique, problèmes professionnels et paliers de professionnalité : des outils pour lire les pratiques et penser la professionnalisation des enseignants débutants

Florian Ouitre

L'analyse de l'activité des enseignants et des élèves nécessite des concepts, des cadres et des catégories pour penser cette activité et la « saisir ». Le système didactique envisagé dans une conception problématique de « la gestion de la classe » (Le Bas, 2005) est une modélisation qui porte un certain regard sur l'activité des enseignants. Comme toute modélisation, il s'agit d'une schématisation du réel qui renonce à tout regarder et à tout analyser pour se centrer sur certains aspects (didactiques) de cette activité. Notre intervention vise à présenter cet outil d'analyse et à le faire fonctionner sur des cas concrets montrant comment des enseignants débutants se débrouillent avec les problèmes professionnels constitutifs de cette gestion du système didactique. Nous présenterons ces analyses en termes de paliers de professionnalité envisagés comme des modes de

fonctionnement récurrents des enseignants débutants qui rentrent dans le métier.

### Conférences S2

13 janvier 2021 | 10h45 - 12h15

INSPÉ sites d'Alençon, Caen et Saint-Lô en présentiel, avec supports vidéos ; interactions avec des conférenciers et conférencières de l'axe.

#### Méthodologies de recueil de données dans le champ de l'éducation et la formation : quelles cohérences pour quelles productions de connaissances ?

Gérard BOUDESSEUL, Pablo BUZNIC-BOURGEACQ, Anne-Laure Le Guern

Trois conférences centrées sur la présentation de méthodologies de recueil de données dans le champ de l'éducation et la formation s'enchaîneront. Elles questionneront les logiques, les contraintes, les précautions, les enjeux et les usages inhérents à plusieurs méthodologies destinées à produire de la connaissance sur les situations d'éducation et de formation.

#### Panorama de cinq modes de recueil de données

Gérard Bourdesseul

L'écrit professionnel repose sur des données originales : selon la question initiale posée, la manière de l'approcher, les contraintes de temps et aussi l'accessibilité des sources, il sera nécessaire de choisir un mode principal de recueil des données à analyser, qui pourra éventuellement être recoupé par un autre : des sources documentaires déjà produites par d'autres pour un autre usage, une observation directe d'une situation ou d'une pratique (par exemple professionnelle), une expérimentation d'une action ou d'un dispositif (même de petite ampleur), des entretiens avec des interlocuteurs significatifs (plus ou moins directs) ou enfin un questionnaire fermé administré en grand nombre (une centaine au moins). Les avantages et inconvénients de chacun de ces modes de recueil demandent à être précisés.

#### L'entretien de recherche mis à l'épreuve

Pablo Buznic-Bourgeacq

Deux sujets appartenant à des institutions distinctes et poursuivant des enjeux propres sont amenés à s'entretenir dans des situations de recherche. Ces situations, peu ordinaires, engagent subjectivement le sujet chercheur et le sujet de la recherche dans un processus de co-construction de savoir sur l'un des deux sujets. La visée pour le sujet chercheur de produire une connaissance fiable, pertinente et attentive à l'intégrité du sujet de la recherche spécifie alors son activité. La conférence reviendra sur les enjeux et les usages du sujet chercheur impliqué dans un entretien de recherche.

#### L'observation instrumentée : préférer l'image

Anne-Laure Le Guern

Des méthodologies d'enquêtes se sont répandues dans les champs de l'éducation et de la formation, empruntant à l'ergonomie ou à la sociologie visuelle (*visual sociology*) et ont fait une large place aux images. Comment utiliser les images du travail ? Quelles précautions ?

Les images en mouvement ou les images fixes n'ont pas les mêmes coûts ni sans doute les mêmes régimes de scientificité. Nous envisagerons ces questions à partir de quelques micros-situations.

### Conférences S3

23 septembre 2020 | 14h30 - 16h

INSPÉ sites d'Alençon, Caen et Saint-Lô en présentiel, avec supports vidéos ; interactions avec des conférenciers et conférencières de l'axe.

#### Étayer un cadre théorique par des éléments empiriques issus

Laurence Leroyer et Jean-François Thémines

#### De l'ERCAPP à l'ERVIP, entre continuité et discontinuité

Laurence Leroyer

La réalisation d'un ERVIP conduit, dès le premier semestre, les étudiants à se poser la question de la thématique de leur écrit de recherche.

Entre poursuite, réorientation du travail mené en M1..., les dynamiques « d'entrée » dans ce nouvel écrit de recherche sont variées. Toutefois, les processus liés à l'élaboration de la problématique restent identiques. Nos propos se fonderont sur l'analyse des problématiques des ERCAPP et ERVIP réalisés par six étudiants.

#### Élaborer une problématique de recherche : autour des images du métier de professeur des écoles

Jean-François Thémines

La présentation s'appuie sur une recherche collective pluridisciplinaire qui vient de se terminer pour montrer comment une équipe des INSPÉ de Caen et de Rouen (équipe CERIM) se saisit d'une question initiale : *comment comprendre que les enseignants considèrent que leur travail leur apporte satisfaction et en même temps qu'il est peu valorisé dans la société ?* pour explorer la façon dont les images du métier d'enseignant se construisent aujourd'hui et ce que cette construction révèle comme aspect méconnu ou sous-estimé de l'activité enseignante. La présentation s'attache à montrer comment le questionnement, progressivement, se structure entre hypothèses initiales fondées sur des lectures ou des recherches préalables et observations réalisées sur divers terrains (écoles où sont conduites les enquêtes, mais aussi presse locale, communication officielle du ministère, observations « à la dérobée »...).

### Conférences S4

27 janvier 2021 | 14h30 - 16h

INSPÉ sites d'Alençon, Caen et Saint-Lô en présentiel, avec supports vidéos ; interactions avec des conférenciers et conférencières de l'axe.

#### Produire et partager des connaissances professionnelles et universitaires en master MEÉF

Des enfants géographes de la ville | Stéphanie Caillé

L'élève est aussi un acteur spatial ! C'est à ce titre et selon cette considération que des recherches ont été entreprises, notamment dans le cadre du Master MEÉF Mention « Enseignement primaire ». Pour les étudiant.e.s qui se sont engagé.e.s dans cette recherche, il s'agissait de mettre à l'épreuve une conviction encore discutée. Ainsi il convenait de mettre l'élève au cœur de leur enseignement par la prise en compte des enfants-élèves, de leurs expériences, de leurs pratiques, de leurs représentations spatiales afin de les faire rentrer en résonance avec des pratiques professionnelles héritées ou à inventer. Cette conférence se centrera sur le passage de la conviction initiale à la logique de la preuve à fournir.

#### Expérimentation didactique de la mobilité quotidienne des élèves de 5 ans : quel développement de l'éducation à la mobilité ? | Pauline Travert

Communication enregistrée (vidéo) lors du colloque international Éducation à la mobilité, 23 - 24 novembre 2017, INSPÉ, université de Caen Normandie

### 2.1.3 Les séminaires fédératifs de l'axe 3

#### Conférence S1

30 septembre 2020 | 10h45 - 12h15 | centre de Caen

#### École / hors école : contenus, espaces, pratiques

La première conférence décline comment conceptuellement chaque atelier s'empare de cette question du lien « école / hors école ».

#### Atelier | Les compétences (inter)culturelles à l'école

Magali Jeannin

L'intitulé exact du socle commun « socle commun de connaissances, de compétences et de culture », confère au terme « culture » une visibilité plus importante, et la pose comme indicateur de la réussite du parcours scolaire des élèves. Il s'agit cependant de cerner précisément les contours de ce que l'on doit définir comme « être culturellement compétent ». Le projet de socle évoque par ailleurs une « culture commune », tandis que le domaine 5 (« les représentations du monde et de l'activité humaine ») présente les objectifs suivants.

*Ce domaine « initie à la diversité des expériences humaines et des formes qu'elles prennent : les découvertes scientifiques et techniques, les diverses cultures, les systèmes de pensée et de conviction, l'art et les œuvres, les représentations par lesquelles les femmes et les hommes tentent de comprendre la condition humaine et le monde dans lequel ils vivent.*

*Ce domaine vise également à développer des capacités d'imagination, de conception, d'action pour produire des objets, des services et des œuvres ainsi que le goût des pratiques artistiques, physiques et sportives. Il permet en outre la formation du jugement et de la sensibilité esthétiques. Il implique enfin une réflexion sur soi et sur les autres, une ouverture à l'altérité, et contribue à la construction de la citoyenneté, en permettant à l'élève d'aborder de façon éclairée de grands débats du monde contemporain. »*

Diversité, expérience, systèmes de pensées et représentations, réflexion sur soi et les autres, ouverture à l'altérité : autant de mots clefs qu'il s'agit d'interroger.

L'ouverture culturelle telle qu'elle est pensée par l'école ne se cantonne donc pas à la culture de l'école, mais s'ouvre sur le monde et sur le hors école ; par ailleurs la prise en compte de la diversité des représentations et des cultures, la réflexion sur soi et les autres, nécessitent un va-et-vient entre l'individuel et le collectif, ainsi que la mise en question du sujet. Cette démarche globale de décentration doit également faire l'objet d'un questionnement par les enseignants eux-mêmes. Il s'agira ainsi de s'interroger sur les modalités de mise en œuvre de démarches de décentration, d'ouverture à l'altérité, dans une perspective interdisciplinaire (selon les préconisations du socle), afin d'explicitier les enjeux et les modalités de l'ouverture au monde des élèves.

#### Atelier | Lieux de savoir, lieux de culture les médiations en jeu

Élisabeth Schneider

Le socle commun de connaissances et de culture (BO d'avril 2015) prescrit des contenus et des démarches visant à « donner accès » à la culture, « à donner » des éléments de « culture commune », construire « une culture scolaire » et les diverses mentions de ce terme « culture » ne fait jamais référence à la culture des enfants scolarisés. Pourtant, on considère fréquemment comme cause de difficultés scolaires la culture de l'élève-enfant-adolescent ou à l'opposé comme aide à la réussite certaines pratiques culturelles familiales, ce que l'on nomme parfois le milieu socio-culturel de celui-ci. L'atelier se propose ainsi de soulever les questions relatives à l'interaction/opposition/juxtaposition des cultures auxquelles les élèves sont confrontés.

On réfléchira à ces questions en s'appuyant sur trois notions. Premièrement, celles d'espace et de situation qui mettront en évidence que le mode de l'opposition est réducteur pour penser les enjeux éducatifs de ces pratiques culturelles, en particulier avec les usages du numérique actuellement. On précisera ainsi de quelle nature peuvent être ces éléments culturels : familiaux, médiatiques, ludiques, artistiques, techniques, sportifs, sociaux, etc. pour ensuite pouvoir identifier les espaces d'interaction possible et leur rapport aux apprentissages. Deuxièmement, la notion de médiation permettra de mettre en évidence d'une part les « zones de frottement » école/hors école et d'autre part de questionner le rôle des enseignants et leurs pratiques pédagogiques.

On conclura sur l'intérêt de ces notions pour mener des observations et des expérimentations en contexte scolaire.

**Conférence S1**

30 septembre 2020 | 10h 45 - 12 h 15 | centre d'Alençon

**Apprendre selon son âge : curriculum et développement de l'enfant**

Michaël Devaux

Les sciences de l'éducation approchent l'apprentissage de l'enfant avec leurs méthodes propres. La linguistique de l'éducation marque, depuis l'Antiquité, plusieurs stades chez les enfants d'après la façon de les dénommer : ces noms véhiculent la conception qu'on se fait de l'enfance et de ses capacités. La psychologie de l'enfant connaît différentes approches (R. Case, O. Houdé, J. Mehler, A. Bandura). La philosophie des âges de la vie aménage la place de l'enfance dans un système, notamment de septénaires. Nous confronterons ces apports pluri-disciplinaires, en examinant les travaux de D. Sayers et de H. Tavoillot notamment.

**Conférences S2**

13 janvier 2021 | 10h 45 - 12 h 15 | centre de Caen

**L'usage des images à l'école****Pratiques scolaires et hors scolaires de la lecture littéraire : quelles images ?** | Magali Jeannin

Est-il souhaitable d'investir les usages privés de l'image dans le cadre scolaire et selon quelles modalités ? Si la « lecture d'image » apparaît bien comme une compétence dans le cadre scolaire, dans quelle mesure peut-on envisager son élargissement vers le développement d'une culture commune de l'image, qui prendrait en compte les usages et pratiques non scolaires ? Et quelle serait sa place dans les apprentissages ? Un groupe de chercheurs canadiens s'est ainsi penché sur les enjeux du recours à l'image dans le cadre de pratique de lecture-spectature, et a créé le néologisme « littératie multimodale » (LEBRUN D., LACELLE N., BOUTIN J.-F. (2012), *La littératie médiatique multimodale. De nouvelles approches en lecture-écriture à l'école et hors de l'école*, Presses de l'Université de Québec.)

Dans ce cadre, une approche en didactique de la littérature, dite « subjective », envisage de s'appuyer sur la façon dont l'image (mentale ou visuelle) permet une appropriation de l'œuvre par le sujet lecteur, son investissement personnel de l'acte de lecture et *in fine* le développement de compétences de lecture. Il s'agira donc de s'interroger sur les usages littéraires de l'images à travers quelques formes particulières : images mentales, mise en relation de l'image mentale et de l'image de représentation dans le processus d'écriture (quand le sujet lecteur devient sujet scripteur et producteur conscient d'images), usages du livre objet comme support d'investissement et d'appropriation de l'œuvre par l'élève-lecteur... dans une perspective d'articulation entre pratique scolaire et pratique privée de la lecture d'images.

**Quel(s) statut(s) et quel(s) usage(s) des images dans les manuels d'histoire ?** | Frédéric Roullé

Il s'agira à partir de quelques exemples précis de montrer comment les manuels utilisent d'une façon tout à fait spécifique les images (de toute nature), autrement dit que le choix, les légendes (quand il y en a), l'exploitation didactique proposée des images participent de la mise

en place de la discipline scolaire historique qui entretient en partie un rapport homothétique avec la discipline scientifique de référence, mais qui justement à lumière de l'usage (des usages) qu'elle fait de l'image se présente aussi comme une production spécifiquement scolaire, en partie autonome par rapport à la discipline scientifique.

**Conférence S2**

13 janvier 2021 | 10h 45 - 12 h 15 | centre d'Alençon

**L'École de la Troisième République : un fondement pour aujourd'hui ?** | Catherine Glemarec

Les lois de Jules Ferry ont dessiné une école nouvelle en France : gratuite, laïque et obligatoire. Cette école a réinterprété le projet de Condorcet. Elle constitue une référence encore aujourd'hui quant à la conception du système éducatif. Pour autant, la laïcité est au cœur de bien des débats. Et l'obligation d'instruction vient d'être avancé à l'âge de trois ans. Nous interrogerons l'école de Jules Ferry, de Ferdinand Buisson, d'Octave Gréard pour mesurer en quoi par ses lois, sa pédagogie et ses programmes elle constitue encore un fondement après la refondation de l'École de la République, alors même que nous entrons dans une École de la confiance qui demande de « comprendre l'histoire du système éducatif ».

**Conférence S3**

23 septembre 2020 | 14 h 30 - 16 h | centre de Caen

**Questions de recherche et collectes de données**

Isabelle Harlé et Élisabeth Schneider

À partir d'exemples précis, cette séance présentera différents types de méthodologie de recueil de données en lien avec les questions de recherche. Il s'agira de mettre en évidence les enjeux des enquêtes qualitatives en éducation à partir de recherches menées dans l'INSPE. Deux approches méthodologiques seront présentées plus en détail : la collecte de discours et l'investigation des interactions.

**Conférence S3**

23 septembre 2019 | 14 h 30 - 16 h | centre d'Alençon

**Les manuels : à portée-de-la-main ou rien** | Benoit Kriegk

S'appuyant sur la pensée pédagogique (Mémoires sur l'Instruction publique de 1791 et le Rapport et projet de décret de 1792) si décisive pour la structuration de l'école de la Troisième République (cf. les travaux de Jean-Pierre Schandeler et de Catherine Kintzler), le manuel d'arithmétique du dernier grand encyclopédiste et penseur de l'Instruction publique qu'est Condorcet sera ici présenté. Cet ultime livre (1743-1794), intitulé Moyens d'apprendre à compter sûrement et avec facilité offre au lecteur moderne à la fois un dépaysement et une actualité qu'il convient d'interroger dans sa conception des mathématiques, de la logique et de la didactique. Il présente en effet non seulement un livre de l'élève mais aussi un livre maître, et ambitionne d'apprendre à penser en apprenant à calculer.

**Conférences S4**

27 janvier 2021 | 14 h 30 - 16 h | centre de Caen

**L'éducation comme processus****La pédagogie conative : plaisir d'apprendre et développement de l'individu** | Benjamin Delattre

Si toute pédagogie cherche l'implication de l'ensemble des élèves d'une classe autour de situations d'enseignement / apprentissage porteuses de savoirs et de valeurs à incorporer, cette visée suppose une conception du sujet qui prenne en compte le plaisir d'apprendre et de se cultiver.

Dans cette perspective, le modèle « conatif » fondé par Gilles Bui-Xuân propose une voie pédagogique originale. Initié au début des années 90 dans le champ du sport et de l'éducation physique, ce modèle s'est diversifié aux champs de l'intervention éducative elle-même et dans d'autres domaines (lutte contre la violence scolaire, lutte contre le décrochage scolaire, réinsertion sociale et professionnelle).

Le but de cette présentation est de rendre compte de la manière dont cette approche permet de comprendre l'évolution de la mobilisation de l'élève, c'est-à-dire de « ce que le sujet croit bon de faire à un moment donné, dans une situation donnée ». (Bui-Xuân 1999, 8). Aussi, des perspectives en terme de conception des objets de savoir, des situations « éducatives » et de l'étude des stratégies conatives différenciées des élèves pourront être explorées et mises en débat.

*Références :*

BUI-XUÂN, G. (1999). "Pédagogie Conative, Le Corps Mobilisé." HDR non publiée.  
BUI-XUÂN, G., MIKULOVIC, J. & VANLERBERGHE, G. (2010). "De La Pédagogie Conative À La Pédagogie Métaconative." *Spirale*, no. 45: 137-50.

**Acculturation et intégration** | Magali Jeannin

Dans le cadre de l'enseignement primaire et secondaire, l'entrée dans la culture de l'écrit et le développement de compétences littéraires sont mobilisés sous le terme générique d'« acculturation ». Ce terme désigne explicitement dans ce contexte l'appropriation par l'élève des codes propres à l'écrit – la littéracie<sup>1</sup> – et la construction d'une posture de lecteur-scripteur, dans toutes ses composantes : linguistique, stratégique et culturelle<sup>2</sup>.

Mais parallèlement ce terme d'acculturation focalise nombre de critiques adressées au système scolaire français en termes de non-prise en compte des cultures extra-scolaires et des contextes pluri et multi culturels : l'acculturation désigne alors le processus conduisant les individus à renoncer à leur identité culturelle pour adopter unilatéralement celle de l'école dite « de la République »<sup>3</sup>. Cette renonciation<sup>4</sup> à soi, éthiquement contestable et socialement contreproductive, nécessite alors la mise en question du concept d'acculturation à l'école afin d'en cerner les enjeux et de développer une didactique de l'acculturation envisagée comme appropriation de la culture scolaire par tous les élèves, dans une perspective inclusive et interculturelle<sup>5</sup>.

Il s'agira ainsi d'explorer les thématiques suivantes dans le cadre de l'enseignement primaire et secondaire :

- historique et épistémologie de l'acculturation ;
- culture familiale / culture scolaire ;
- hiérarchisation des cultures et prise en compte des contextes pluri et multi culturels ;

- acculturation / intégration ;
- identités culturelles.

<sup>1</sup> Nous entendons ce terme au sens inaugural de Goody (La raison graphique, 1968) mais plus largement dans son acception contemporaine : Lafontaine, L. (2016), « Pratiques d'enseignement de l'oral au primaire au Québec : des avancées dans le domaine de la littérature », *Le français aujourd'hui*, n°195, p. 37-46.

<sup>2</sup> Par exemple <http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2015/10/07102015Article635798003890417978.aspx>. Voir aussi Chauveau, G (2001). *Comprendre l'enfant apprenti lecteur*, Paris, Retz.

<sup>3</sup> Par exemple <http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2015/10/07102015Article635798003890417978.aspx>. Voir aussi Chauveau, G (2001). *Comprendre l'enfant apprenti lecteur*, Paris, Retz.

<sup>4</sup> *Opposée négativement au renoncement*, Rousseau, J.-J. (1762), *Du contrat social*, I, 4.

<sup>5</sup> Au sens d'interaction des cultures (Demorgon, J. (2005), *L'éducation interculturelle*, Paris, Anthropos) et de développement d'une identité-relation (Glissant, E. (2009), *Philosophie de la relation*, Paris, NRF Gallimard).

**Conférence S4**

2 janvier 2021 | 14 h 30 - 16 h | centre d'Alençon

**Logiciels libres et valeurs de l'École** | José Cousin

Le mouvement du logiciel libre est porteur d'une éthique proche de l'humanisme et qui rejoint les valeurs de l'école de la République. Richard M. Stallman rangeait en 2002 sa philosophie du don derrière les valeurs « liberté, égalité, fraternité » ! Nous tenterons de montrer pourquoi l'usage de logiciels libres pourrait donc apparaître comme une évidence à l'école. Nous rappellerons ensuite l'histoire du lent cheminement de l'utilisation du logiciel libre à l'école publique : les obstacles à son adoption (bien souvent ignorés de ses utilisateurs mêmes), les avancées et les reculs. S'agit-il donc d'une utopie concrète ou paradoxalement d'un nouveau marché ? Enfin nous aborderons la période du confinement du printemps 2020 et le dispositif improvisé de continuité pédagogique ainsi que la mutation envisagée de la forme scolaire comportant une dose d'enseignement à distance. L'utilisation du libre est-elle pertinente pour répondre aux nouveaux défis ? Comment assurer à tous un accès aux technologies numériques ? Comment protéger les données des élèves et des enseignants ? Quelle souveraineté pour l'Éducation nationale si elle n'a pas la maîtrise technologique et économique des outils numériques qu'elle emploie ?

## 2.2 LES ATELIERS DE RECHERCHE

Tableau récapitulatif des ateliers de recherche.

Axe 1			Axe 2			Axe 3		
<b>Ateliers 1.1. Situations de recherche &amp; démarches d'investigation</b>			<b>Ateliers 2.1. Chemin-d'école (pour professeur.e.s)</b>			<b>Ateliers 3.1. Les compétences (inter)culturelles à l'école.</b>		
Ingénieries coopératives autour de situation de recherche en mathématique et EPS J.-P. Georget (Caen)	Situations-problèmes, démarches d'investigation, transpositions didactiques. S. Voisin (Saint-Lô)	Enseigner / apprendre en EPS et / ou en sciences de l'école P. Guet (Alençon)	J.-F. Thémines (Caen)			M. Jeannin (Caen)		
<b>Ateliers 1.2. Ressources &amp; documents</b>			<b>Ateliers 2.2. Transmettre sa passion : l'avènement disciplinaire du sujet enseignant</b>			<b>Ateliers 3.2. Innovations pédagogiques et évolution des formes scolaires</b>		
É. Ouvrard (Caen)	D. Briand (Saint-Lô)	C. Salvin (Alençon)	P. Buznic-Bourgeacq (Caen)			L. Lescouarch et I. Harlé (Caen)		
<b>Ateliers 1.3. Psychologie du développement cognitif &amp; apprentissages scolaires : l'apport de la neuro-éducation</b>			<b>Ateliers 2.3. Objets, lieux, dispositifs, mondes et outils (OLDMO).</b>			<b>Ateliers 3.3. Lieux de culture, lieux de savoir, les médiations en jeu</b>		
C. Lanoë (Caen)			A.-L. Le Guern (Caen)	F. Ouitre (Saint-Lô)	J. Midelet (Alençon)	É. Schneider (Caen)		
<b>Ateliers 1.4. Didactiques de la langue à l'école : approche transdisciplinaire</b>			<b>Ateliers 2.4. Écriture de la personne &amp; apprentissage</b>			<b>Ateliers 3.4. Instruction &amp; éducation : des programmes &amp; de la morale laïque</b>		
S. Castagnet-Caignec (Saint-Lô)			B. Hubert (Alençon)			M. Devaux et B. Krieg (Alençon)		
<b>Ateliers 1.5. Sciences, éducation &amp; société</b>						<b>Ateliers 3.5. Approches historiques et philosophiques de l'éducation</b>		
A. Quentin (Caen)						G. Olivo, F. Roullé		
<b>Ateliers 1.6. Sciences, cognitives &amp; didactiques</b>								
S. Rossi (Caen)								

## 2.2.1 Les ateliers de recherche de l'axe 1

### Atelier 1.1.

#### Situations de recherche & démarches d'investigation

>>> centre de Caen :

##### Ingénieries coopératives autour

##### de situation de recherche en mathématiques et en EPS

- responsable : Jean-Philippe Georget (CIRNEF, EA 7454)
- formateurs encadrants : Benjamin Delattre, Cécile Dufy et Jean-Philippe Georget

L'atelier s'inspire du modèle des *ingénieries coopératives* (Sensevy, 2013), dans lequel les étudiants, professeurs-stagiaires, formateurs, et enseignants-chercheurs sont amenés à travailler sur des objets de recherche communs en croisant les regards et les approches méthodologiques. Dans cette perspective, des thèmes ou sujets de recherche sont proposés aux étudiants tout en leur laissant des marges de manœuvre pour y travailler. L'atelier s'intéresse aux situations de recherche en mathématiques en éducation physique et sportive. La complexité de ces situations tranche avec celle d'activités plus traditionnelles telles que des exercices d'application par exemple. Le travail de l'enseignant y apparaît dans toute sa complexité et l'autonomie des élèves y est plus importante. De fait, l'atelier est avant tout centré sur les didactiques des mathématiques et de l'EPS, mais d'autres champs scientifiques peuvent être convoqués en complément.

#### Questionnements personnels et professionnels initiaux propices à être problématisés.

- Comment peuvent se préparer, se gérer, et s'analyser des situations de recherche entre élèves en mathématiques / EPS, situations qui semblent souvent problématiques à mettre en œuvre à certains enseignants novices ou expérimentés, par exemple à cause de ressources peu pertinentes ou du manque de fréquentation de ce type de situations par les élèves ou les enseignants ?
- Comment évaluer les effets de la mise en œuvre de ces situations sur les élèves / l'enseignant ?
- Comment prendre en compte l'hétérogénéité des élèves dans ces situations ?
- Quels sont les modèles de gestion de ces situations pour l'enseignant ? Quelle est l'efficacité de ces modèles ?
- Quelles sont les articulations entre mathématiques et EPS possibles à mettre en place à l'école primaire au bénéfice des élèves ?

#### Références :

CHEVALLARD, Y. (1985). *La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble : La Pensée Sauvage.

GEORGET, J.-P. (2009). *Activités de recherche et de preuve entre pairs à l'école élémentaire: perspectives ouvertes par les communautés de pratique d'enseignants*. Thèse de doctorat, Université Paris Diderot. URL <https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-00426603/>

ROBERT, A. & ROGALSKI, J. (2002). *Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques : une double approche*. *Revue canadienne de l'enseignement des sciences, des mathématiques et de la technologie*, 2, 4, 505-528.

ROGALSKI, J. (2003). *Y a-t-il un pilote dans la classe? Une analyse de l'activité de l'enseignant comme gestion d'un environnement dynamique ouvert*. *Recherches en didactique des mathématiques*, 23, 3, 343-388.

SENSEVY, G., FOREST, D., QUILIO, S. & MORALES, G. (2013). *Cooperative engineering as a specific design-based research*. *ZDM, The International Journal on Mathematics Education*, 45(7), 1031-1043.

>>> centre de Saint-Lô :

#### Situations-problèmes, démarche d'investigation, transpositions didactiques.

- responsable : Samuel Voisin (CIRNEF, EA 7454)
- formateurs encadrants : Sébastien Maux et Samuel Voisin

Les étudiant.e.s inscrit.e.s dans cet atelier seront amené.e.s à questionner les situations d'enseignement / apprentissage basées sur des situations-problèmes (Fabre, 1999) dans différentes disciplines ou basée sur la démarche d'investigation. Les étudiants pourront aussi cibler leur recherche au niveau de la conception des situations d'enseignement / apprentissage en questionnant les transpositions didactiques (Chevallard, 1985).

#### Objets de recherche possibles :

- Conception, mise en œuvre et évaluation de situations d'enseignement / apprentissage comprenant une ou plusieurs situations-problèmes, une démarche d'investigation.
- Prise en compte de l'hétérogénéité des élèves et différenciation pédagogique et / ou didactique ;
- Choix possibles dans le cadre d'une transposition didactique.
- La démarche d'investigation en sciences expérimentales : particularités au cycle 1.
- Analyse didactique des effets du jeu dans la gestion de l'hétérogénéité. Comment enseigner la géométrie en CM2 en vue d'une préparation à la géométrie déductive ?
- Résolution de problèmes additifs au cycle 3.
- Enseigner les mélanges et les solutions par la démarche d'investigation.
- La structuration de l'espace chez l'élève en maternelle : le changement de point de vue.

#### Traces d'activité professionnelle et / ou données pouvant être travaillées dans le bloc 5.

Analyse *a priori* et analyse *a posteriori* d'une situation d'enseignement / apprentissage basée sur ou des situations-problèmes. Confrontation à la contingence et mise en œuvre de situations d'enseignement / apprentissage relevant de la démarche d'investigation ou de l'utilisation de situations problèmes.

#### Trames et / ou protocoles d'investigation, expérimentation, ingénierie, innovation et / ou enquête (constructions de projets, séquences, dispositifs, outils, etc.) pouvant être envisagés.

Conception et mise en œuvre de situation d'enseignement / apprentissage. Analyse *a priori*, Confrontation à la contingence, analyse *a posteriori*. Observations participante ou regard extérieur basé sur des vidéos, des transcriptions. Utilisation de questionnaires quantitatifs ou qualitatifs.

#### Références :

BACHELARD, G. (1934) *La formation de l'esprit scientifique. Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*. Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 5<sup>e</sup> édition 1967.

BROUSSEAU, G. (1983) *Les obstacles épistémologiques et les problèmes en mathématiques, Recherches en Didactique des Mathématiques*, 4(2), 165-198.

CHEVALLARD, Y. (1985) *La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble : La Pensée Sauvage.

DE VECCHI, G. & GIORDAN, A. (2002) *L'enseignement scientifique: Comment faire pour que ça marche ?*

DEPELTEAU, F. (2010) *La démarche d'une recherche en Sciences Humaines*. De Boeck.

FABRE, M. (1999) *Situations-problèmes et savoir scolaire*. PUF.

>>> centre d'Alençon

### Enseigner / apprendre en EPS et / ou en sciences à l'école

- responsable : Pauline Guet
- formatrices encadrantes : Sébastien Maux et Samuel Voisin

L'enseignant est amené à construire pour ses élèves des séquences d'enseignement /apprentissage dans les différentes disciplines scolaires en relation avec des objets de savoirs puis à les conduire et les analyser. Pour cela, il dispose d'outils didactiques multiples qui l'aident dans son travail. Il s'agit cependant de discriminer la pertinence de ces outils au regard des savoirs à transmettre. Les étudiants inscrits dans cet atelier seront amenés à questionner les modèles d'enseignement expérimentés en EPS et en sciences et plus particulièrement les situations de pratique scolaire qui sont propres à chaque Activité Physique Sportive et/ou Artistique, les situations-problèmes ou la démarche d'investigation en sciences. Au-delà de la mise à l'épreuve de modèles déjà expérimentés cet atelier pourra être aussi l'occasion d'en expérimenter de nouveaux.

### Objets de recherche possibles :

- Conception, mise en œuvre et évaluation de scénario d'enseignement-apprentissage qui s'articule autour de situations problèmes en sciences et en EPS.
- Prise en compte de l'hétérogénéité des élèves et des pratiques enseignantes dans le cas des situations problèmes.
- Problèmes rencontrés par les élèves et les enseignants dans la mise en œuvre de ces situations (APS, situation problème ou démarche d'investigation).
- Les traces de l'activité des élèves dans la démarche d'investigation.
- Problème et problématisation en EPS et/ou en sciences.

### Questionnements personnels et professionnels initiaux propices à être problématisés :

- Comment concevoir et conduire en classe des situations problèmes, situations qui semblent problématiques à mettre en œuvre ?
- Comment penser et gérer les temps de débat, des activités en classe pour autoriser une activité cognitive ou sensible incontournables pour les apprentissages moteurs ?
- Comment prendre en compte l'hétérogénéité des élèves dans ces situations (APS, situation problème ou démarche d'investigation) et notamment leurs représentations initiales ?

- Comment évaluer les effets de la formation des enseignants sur la mise en place de ces situations (APS, situation problème ou démarche d'investigation) ??
- En quoi les contraintes de la démarche d'investigation permettent-elles une appropriation du savoir visé dans les programmes en Sciences par les élèves

### Références :

ASTOLFI, J.-P., PETERFALVI, B. & VÉRIN, A. (1998). *Comment les enfants apprennent les sciences ?* Paris : Retz

BACHELARD, G. (2004). *La formation de l'esprit scientifique*. Paris : Librairie J. Vrin

Carnus, M-F, Terisse. A. (2013), *Didactique clinique de l'EPS. Le sujet enseignant en questions*. Paris, Edition revue EPS.

FABRE, M. (1999). *Situations-problèmes et savoir scolaire*. Paris : Presses Universitaires de France.

GIRAULT, Y., LHOSTE, Y. (2010). *Opinions et savoirs : positionnement et questions didactiques*. *Recherche en didactique des sciences et des technologies (RDST)*, n° 1, p. 29-66.

### Atelier 1.2.

#### Ressources & documents

>>> centre de Caen

- responsable : Élise Ouvrard (ERIBIA, EA 2610)
- formateurs encadrants : Magali Jeannin, Élise Ouvrard et Frédéric Roullé

>>> centre de Saint-Lô

- responsable : Dominique Briand
- formateurs encadrants : Dominique Briand et Marie-Christine Louis

Cet atelier entend s'interroger sur les ressources disponibles pour le professeur en donnant à cette notion de ressources un sens très large et sur les documents que celui-ci développe pour construire son enseignement et le mettre en œuvre. Il s'agira donc de questionner la manière dont l'enseignant passe de la ressource au document, mais aussi la place actuelle des documents dans les processus d'enseignement-apprentissage de différentes disciplines telles que le français, l'histoire, la musique ou les langues vivantes étrangères et de se concentrer plus précisément sur les représentations et usages des documents selon ces disciplines. Il sera potentiellement question de tous les types de documents, qu'il s'agisse des textes littéraires, des albums de jeunesse, des archives filmiques, des films produits ou à produire pour enseigner, des tutoriels créés par les enseignants, des images, des documents de collecte provenant du passé ou du présent. L'évolution de l'accès à l'information et la forme des documents (papier et numériques) soulèvent des questions essentielles pour la didactique : quels processus sont à l'œuvre quand un enseignant utilise des documents en classe ? Que change le numérique à la manière de chercher et d'exploiter l'information pour des élèves de primaire ? Quelle organisation didactique pour favoriser chez l'élève la construction du sens du document ?

**Questionnements personnels et professionnels au sein de l'atelier :**

- Comment évaluer les documents pertinents pour l'apprentissage ?
- Pourquoi / comment intégrer les documents dans une séquence didactique ?
- Quelles articulations dans la complexité de l'album de littérature de jeunesse les élèves opèrent-ils pour parvenir au sens ?
- Comment la prise en compte de la relation texte / image est-elle nécessaire à la construction du sens ?
- L'album de littérature de jeunesse comme facteur de motivation de l'apprentissage d'une LVE ou de l'histoire ?
- Comment utiliser les ressources du cinéma, dont les archives filmiques, pour enseigner l'histoire et la géographie ?

**Trames et / ou protocoles d'investigation, expérimentation, ingénierie, innovation et / ou enquête (constructions de projets, séquences, dispositifs, outils...) pouvant être envisagés :**

- Projet d'expérimentation autour de l'utilisation du carnet / de l'album de littérature de jeunesse en classe (Élise Ouvrard, Caen).
- Projet d'expérimentation autour de l'intégration en classe du support filmique et notamment de l'archive filmique (Dominique Briand, Saint-Lô | Élise Ouvrard, Caen).

**Exemples de sujets traités :**

- Gloria Manon, M2A, Enseigner la tolérance au cycle 2 au travers de l'exploitation du film d'animation ;
- Leblanc Justine, M2NA, La motivation des élèves en classe de langue par les projets de fin de séquence et le support vidéo ;
- Levaltier Emmanuelle, M2NA, Littérature de jeunesse et enseignement-apprentissage du vivre ensemble ;
- Mauger Nicolas M2NA, La carte et le citoyen. Intérêts et pratiques des outils cartographiques, plans et autres représentations graphiques de l'espace au service de l'enseignement et de l'apprentissage de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté au cycle 3 ;
- Murzot Maeva, M2A, L'écoute musicale : le choix du document sonore dans la conception d'une séquence musicale. L'implication grâce à l'écoute active analytique ;
- Nunes Clara, M2NA, Les dessins de Thomas Geve pour enseigner / apprendre la Shoah.

**Références :**

BONNERY, S. (dir.), (2015). *Supports pédagogiques et inégalités scolaires : études sociologiques*. Paris : coll. « L'enjeu scolaire ».

MUSIAL, M., PRADERE, F. & TRICOT, A. (2012). *Comment concevoir un enseignement*. Bruxelles : De Boeck.

PÉDAUQUE, R.-T. (dir.), (2006). *Le document à la lumière du numérique*. Caen : C&F éditions.

PHILIPPOT, T. (2009). *Les enseignants du primaire en France et l'interdisciplinarité : entre adhésion et difficile mise en œuvre. Actes du Colloque international des didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté (CD-Rom)*. *Curriculum en mouvements : acteurs et savoirs sous pression-s ; enjeux et impacts*. Lausanne, 23-24 novembre.

REVERDY, C. (2014). *Du programme vers la classe : des ressources pour enseigner*. *Dossier de veille de l'IFE, n° 96*.

>>> centre d'Alençon

- responsable : Camille Salvin
- formatrice encadrante : Camille Salvin

Cet atelier vise à questionner la didactisation des disciplines (savoirs, savoir-faire, savoir être) en s'interrogeant sur la mise en œuvre de séquences d'enseignement-apprentissage à partir des ressources disponibles pour l'enseignant. Quelle(s) ressource(s) pédagogique(s) sélectionner pour atteindre le(s) objectif(s) visé(s) ? Il sera également question de comprendre comment la didactisation des savoirs s'opère lors de l'élaboration de projets pluri/transdisciplinaires.

Afin de placer les étudiants et stagiaires dans une démarche de recherche, de questionnement, de réflexion et d'analyse, on interrogera la manière dont les élèves peuvent s'engager dans ces démarches à partir de ressources et documents sélectionnés par l'enseignant en vue d'atteindre le(s) objectif(s) fixé(s) dans les disciplines et enseignements tels que l'histoire, le français, la géographie.

Ainsi, les différents supports (albums de littérature de jeunesse, films, cartes, plans) pourront être analysés dans le cadre de scénario d'enseignement-apprentissage. Cela sera l'occasion de s'intéresser à ce qui peut faire obstacle dans l'utilisation de ces documents/ressources et à la manière dont l'enseignant peut s'emparer de ces supports pour élaborer de nouveaux savoirs.

La place du langage pourra aussi questionnée dans le processus d'enseignement-apprentissage et dans le cadre d'élaboration de séquence.

**Questionnements personnels et professionnels possibles :**

- Comment choisir et utiliser des documents pour construire des apprentissages ?
- Quelle utilisation de la littérature de jeunesse dans les différentes disciplines ?
- Comment amener les élèves à la conscientisation du temps historique ?
- Apprendre à écrire : quels supports ? Quelles démarches ?
- Comment amener les élèves à comprendre l'histoire ?

**Traces d'activité professionnelle travaillées :**

- Élaboration de séquences d'enseignement / apprentissage qui permettent de varier les pratiques professionnelles, d'innover dans les enseignements ;
- Analyse critique de séquence d'enseignement au regard des obstacles rencontrés et des savoirs en jeu pour l'élève ;
- Analyse d'albums et réflexion pour une transposition didactique ;
- Analyse de documents institutionnels, analyse de manuels, de documents utilisés en classe ;
- Analyse didactique de documents proposés pour l'usage scolaire (manuels, pages internet, presse...) ;
- Analyses critiques de questionnaire de lecture, conceptions de questionnaires de lecture et de parcours de lecture ;
- Données liées au processus de recherche : enregistrements (audio / vidéo), entretiens, notes d'observations.
- Analyse des réponses spontanées des élèves confrontées à une tâche.

**Trames et/ou protocoles d'investigation, expérimentation, ingénierie, innovation et/ou enquête (constructions de projets, séquences, dispositifs, outils, etc)**

- Conception ou mise en œuvre de scénario d'enseignement-apprentissage
- Analyse de contenus de documents institutionnels, didactiques, pédagogiques
- Entretiens, questionnaires, traces/production d'élèves (écrit/oral)

#### Exemples de sujets traités (2018-2019) :

- Koueffe Camille (M2NA), L'acquisition du langage oral avec les comptines en maternelle.
- Gosselin Lucie (M2A), L'écrit à l'école maternelle : Pourquoi et comment partir des représentations des élèves pour développer et donner l'envie d'écrire ?
- Kermin Regina (M2NA), Pourquoi et comment sensibiliser les élèves de la GS de la maternelle au temps et en particulier à la notion de durée ?

#### Références

- AUDIGIER, F. & TUTIAUX-GUILLON, N., (2004). *Regards sur l'histoire, la géographie et l'éducation civique à l'école élémentaire*, INRP
- BRIGAUDIOT, M. (2015). *Langage et école maternelle*, Hatier, collection : Enseigner à l'école maternelle
- CHEVALLARD, Y., (1985). *La transposition didactique*. Grenoble, La Pensée Sauvage.
- DAUNAY, B., REUTER, Y. & SCHNEWLY, B. (dir.) (2011). *Les concepts et les méthodes en didactique du français*. Namur : Presses universitaires de Namur (coll. Recherches en didactique du français)
- GOIGOUX, R., (2006).
- LE BAS, A. (2005), « Didactique professionnelle et formation des enseignants ». *Recherche et formation n°48*.
- LE ROUX, A. (2003). *Didactique de la géographie*, Presses universitaires de Caen, 268 p.
- LAUVERON, C. (2002). *Lire la littérature à l'école*, Paris : Hatier.
- REUTER, Y., COHEN-AZRIA, C., DUANAY, B., DELCAMBRE, I., LAHANIER-REUTER, D. (2007). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*, De Boeck Supérieur

#### Atelier 1.3.

##### Psychologie du développement cognitif & apprentissages scolaires : l'apport de la neuroéducation

>>> centre de Caen

- responsable : Céline Lanoë (LPCN EA7452, UMR CNRS 8240)

Les neurosciences cognitives développementales permettent aujourd'hui de mieux connaître l'architecture et le fonctionnement du cerveau de l'enfant (CERI, 2007). Découvrir son cerveau en participant à une recherche scientifique en imagerie cérébrale a un impact éducatif significatif chez les enfants, mais néanmoins insuffisant (Rossi, Lanoë, Poiré, Pineau, Houdé, & Lubin, 2015). Un des défis actuels de cet atelier est de réussir à mettre ces connaissances à la disposition du monde de l'éducation afin de les transposer en classe pour faire profiter tous les élèves de ces découvertes majeures. Diverses recherches ont montré le bénéfice de programmes neuroéducatifs sur les théories implicites de l'intelligence ainsi que sur les performances scolaires des élèves du premier (Lanoë, Rossi, Froment, & Lubin., 2015) et du second degré (Blackwell et al., 2007 ; Dommett et al., 2013). Toutefois, il existe très peu de programmes comparables proposés à des élèves

plus jeunes scolarisés en école primaire. Cet atelier a pour objectif de permettre aux enseignants et à leurs élèves de mieux connaître leur cerveau et ses outils de contrôle cognitif afin de développer leurs connaissances métacognitives et ainsi de les aider à mieux apprendre (Fernandez-Duque et al., 2000). Il présentera des études scientifiques sur le développement cognitif et neurocognitif de l'enfant ainsi que des réflexions sur des séquences pédagogiques. Il consistera à former l'enseignant et ses élèves sur ce qu'est le cerveau, comment il grandit, à quoi il sert et sa plasticité. Il se focalisera sur les fonctions de contrôle cognitif telles que l'attention, l'inhibition et la flexibilité cognitive que les élèves exerceront au cours d'activités pédagogiques en privilégiant une approche métacognitive. Il amènera enfin les enseignants ainsi que leurs élèves à prendre conscience des pièges qu'ils rencontrent dans les apprentissages et des outils cognitifs dont ils disposent pour parvenir à les surmonter. .

#### Titres de travaux d'étudiants :

- Découvrir le cerveau et ses trésors pour favoriser les apprentissages scolaires en Grande Section de maternelle et CP.
- Impact d'une séquence pédagogique sur les apprentissages scolaires : partons à la découverte du cerveau avec Enzo.

#### Références :

- GAGNÉ, P.-P., LEBLANC, N., ROUSSEAU, A. (2009). *Apprendre une question de stratégie. Développer les habiletés liées aux fonctions exécutives*. Montréal. Editions de la Chenelière.
- LANOË, C., ROSSI, S., FROMENT, L., LUBIN A. (2015). *Le programme pédagogique neuroéducatif « À la découverte de mon cerveau » : quels bénéfices pour les élèves de l'école élémentaire? ANAE, 134, 1-8.*
- LUBIN, A., LANOË, C., PINEAU, A., & ROSSI, S. (2012). *Apprendre à inhiber : une pédagogie innovante au service des apprentissages scolaires fondamentaux (mathématiques et orthographe) chez des élèves de 6 à 11 ans. Neuroéducation. 1, 55-84.*
- PASQUINELLI, E., ZIMMERMANN, G., BERNARD-DELORME, A., DESCAMPS-LATSCHA, B. (2013). *Les écrans, le cerveau...et l'enfant. Editions Le Pommier en partenariat avec la Fondation La Main à la Pâte.*
- ROSSI, S., LUBIN, A. & LANOË, C. (2017). *Découvrir le cerveau à l'école. Les sciences cognitives au service des apprentissages. Canopé.*

#### Atelier 1.4.

##### Didactiques de la langue à l'école : approche transdisciplinaire

L'atelier « Didactiques des langues à l'école : approche transdisciplinaire » existe sur les sites de Caen et Saint-Lô. Les objectifs généraux (voir plus bas) se voient déclinés de façon spécifique sur chaque centre. Cet atelier se propose d'interroger les enjeux de l'enseignement-apprentissage des langues (française et/ou étrangères) à l'école, dans des perspectives aussi bien disciplinaires que transdisciplinaires. Ses objectifs généraux s'articulent ainsi avec les prescriptions du nouveau socle commun – en vigueur depuis la rentrée 2016 – et plus particulièrement le domaine 1 (« les langages pour penser et communiquer ») qui envisage la langue française comme un des quatre types de langages, à l'instar des langues vivantes étrangères ou régionales, des langages mathématiques, scientifiques et informatiques et des langages des arts et du corps.

Par ailleurs, le socle appréhende les langages à la fois comme « objets de savoir » et comme « outils ». Il s'agira donc d'inscrire les langages (notamment des arts et du corps) et les langues (notamment français, anglais) dans des démarches d'enseignement-apprentissage visant à expliciter ces doubles enjeux. On interrogera également la didactique des disciplines au regard de ses objectifs transversaux d'acquisition de connaissances et de compétences pour l'élève

>>> centre de Caen

- responsable : Laure Himy-Pieri (LASLAR, EA 4256)
- formatrices encadrantes : Laure Himy-Pieri et Miryam Massot-Leprince

#### Objets de recherche possibles :

- Didactisation des savoirs disciplinaires.
- Comprendre les rubriques du français et leurs enjeux (dans le cadre de la préparation du concours, comme de la mise en place de séquences / séances).
- Enjeux d'une didactique de la langue et modalités de mise en œuvre dans une classe ;
- Acquisition de l'oral. Entrée dans l'écrit. Structuration de la maîtrise de la langue. La langue comme objet. La langue comme outil. Rôle du corps et des arts dans les apprentissages. Sensation, perception et acquisition des langages.
- Progressivité des apprentissages et prise en compte de l'âge des enfants.
- Différenciation et gestion de classe.
- Enseignement du français au travers des disciplines. Rôle du langage écrit / oral pour les acquisitions transversales.

#### Questionnements personnels et professionnels initiaux propices à être problématisés :

- Questionner les didactiques des langues (démarche, objets, supports, mise en œuvre)
- Comment définir les enjeux d'une didactique des langues et ses modalités de mise en œuvre dans la classe (lien avec les nouveaux programmes) ? Quel type d'approche développer pour quels enjeux : approche actionnelle, pédagogie de projet, activités ritualisées en fonction des savoirs, des objectifs, des enjeux, des publics ? Comment travailler la conscience phonologique et la phonétique pour développer les compétences langagières des élèves ? Quelles démarches d'entrée dans les textes, littéraires ou non littéraires ? Comment donner du sens à l'étude de langue en français et /ou en anglais aux cycles 2 et 3 ? Quelles situations-problèmes élaborer ? Comment croiser français et anglais autour des albums de jeunesse ? Analyse de choix didactiques et pédagogiques dans des pratiques effectives d'enseignants dans des contextes et face à des publics déterminés (lien avec le bloc 5)
- Questionner la place des productions des élèves dans les disciplines français et anglais (avec ou sans croisement disciplinaire)
- Comment évaluer la langue dans les productions des élèves : quelles grilles ? quels enjeux ? Analyser la place de la production d'écrit dans les apprentissages et les paliers de compétences suivant les différentes classes d'âge. Quelle place accorder à l'oral : enjeux et mises en œuvre avec les élèves ?

#### Traces d'activité professionnelle et / ou données pouvant être travaillées dans le bloc :

- Conception de séquences et de séances, analyse de production d'élèves (évaluations diagnostiques, formatives, finales, brouillons, écrits intermédiaires, productions orales enregistrées...), débats interprétatifs, entretien avec élèves, analyse de manuels ou de documents institutionnels, analyse de pratiques personnelle ou observée.

#### Trames et/ou protocoles d'investigation, expérimentation, ingénierie, innovation et/ou enquête (constructions de projets, séquences, dispositifs, outils, etc)

Conception et mise en œuvre d'expérimentation, observations de classes ordinaires, analyses de contenu de documents, entretiens, questionnaires, etc

#### Exemples de sujets traités :

- L'entrée dans l'écrit en anglais à travers un album de jeunesse authentique au cycle 3 : approche disciplinaire croisée français-anglais.
- Enseigner l'anglais à l'école primaire : l'importance du savoir phonologique et les difficultés de son acquisition-apprentissage du point de vue des élèves et des enseignants.
- L'utilisation d'une marionnette dans l'enseignement de l'anglais en CE2-CM1 : en quoi est-ce une médiation utile ?
- Les dispositifs d'étayage et de différenciation déployés par l'enseignant pour l'acquisition d'un nouveau vocabulaire dans une classe double niveau en cycle 3.
- Mise en œuvre et efficacité des différents moyens d'étayage lors d'une situation de pratique de rappel de récit en grande section
- Les enjeux de la conscience phonologique aux cycles 2 et 3 : expérimentation en CE1-CE2 de l'efficacité des remédiations phonologiques en apprentissage continué de la lecture.
- Éveil linguistique et culturel au cycle 1 : comment concilier les deux approches, sans cloisonner.

#### Atelier 1.5.

##### Sciences, éducation & société

>>> centre de Caen

- responsable de l'atelier : Anne Quentin
- formatrices encadrantes : Martine Boucher et Anne Quentin

Cet atelier est destiné aux étudiants du master MEÉF 1<sup>er</sup> degré (M1 et M2) souhaitant travailler sur des thématiques relevant de l'enseignement des sciences et de la technologie à l'école maternelle et élémentaire. L'approche reste disciplinaire, donc ancrée dans les recherches en didactique des sciences, mais elle s'ouvre sur des aspects sociétaux en lien avec les enjeux éducatifs actuels, elle peut être également en lien avec d'autres disciplines comme le français (ex : sciences et langage), les arts...

Les problématiques choisies par les étudiants seront fondées sur des questions portant sur les sciences et la technologie, d'un point de vue épistémologique (les savoirs, fondements, historique, savoirs actuels, acteurs du savoir scientifique), pédagogique, didactique et sociologique ; sachant que bien souvent au moins deux points de vue seront présents dans le travail de recherche.

Les questions de didactique seront développées dans l'atelier en complément aux apports de la formation des autres blocs concernant la problématisation, les représentations des élèves, les obstacles, la démarche d'investigation (définition, historique, mise en œuvre, limites), la démarche technologique, le développement d'un esprit critique, la transposition didactique, l'ingénierie didactique, les curricula.

Les questions relevant de la pédagogie pourront porter sur l'évaluation, la différenciation, la gestion du groupe classe. L'articulation avec la formation professionnelle (bloc 5) permettra de travailler sur des documents professionnels élaborés pendant les stages effectués en M1, M2NA et / ou M2A.

En lien avec l'actualité, les sciences permettent aux élèves de découvrir, comprendre le monde qui les entoure, et saisir des enjeux sociétaux, environnementaux, qui les conduiront à se positionner en tant que citoyen responsable dans leur vie quotidienne à n'importe quel endroit de la planète. La distinction entre sciences et croyance est un objectif présent dans les instructions officielles (extrait BO spécial n°11, nov 2015, p.183).

Ce travail en lien avec les problèmes sociétaux permet d'aborder la didactique sous un autre angle. De plus d'un point de vue épistémologique, les questions scientifiques environnementales (biodiversité, développement durable, écologie, climat, santé) font partie des questions socialement vives (QSV) et sont au cœur des questions éducatives actuelles (éducation à la santé, à l'environnement).

Le décalage entre prescriptions et pratiques pourra être analysé, particulièrement dans le cas de contenus nouvellement introduits dans les programmes (comme les éducations à....) qui sont parfois l'objet de prescriptions faibles et dont les enseignants s'emparent diversement. À quelles difficultés ces contenus qui s'éloignent de la forme scolaire traditionnelle les exposent-ils ? Une approche sociologique qui mobilise les concepts de forme scolaire (Vincent), de configuration disciplinaire (Reuter) pourra être envisagée.

#### Modalités du processus de recherche travaillé par l'étudiant :

- le cadre de la recherche pourra être celui d'une démarche hypothético-déductive, ou démarche historique ou démarche inductive. L'atelier sera l'occasion de fournir aux étudiants une formation à la recherche concernant la méthodologie ;
- le recueil de données s'appuiera sur des trames de conception et mise en œuvre d'expérimentations, d'observations de classes, sur des analyses de contenu de documents, de vidéos, d'entretiens, de questionnaires.

#### Exemples de travaux de recherche d'étudiants :

- La modélisation et l'utilisation d'un modèle sur le système solaire en CM2.
- Les traces écrites en sciences.
- L'eau hyper-exemple, un obstacle dans le transfert de connaissances vers une autre substance ?
- Les sciences à l'école maternelle.
- Comment les conceptions préalables des élèves peuvent être utilisés pour qu'elles soient au service d'un apprentissage efficient ?
- Quels sont les apports de la démarche d'investigation et son influence sur l'enseignement interdisciplinaire ?

- L'enseignement des sciences par la démarche d'investigation pour assurer l'apprentissage des élèves.
- Comment peut-on mettre la démarche d'investigation au service des apprentissages des élèves de cycle 3 ?

#### Références :

ALBE, V. (2011), « Finalités socio-éducatives de la culture scientifique », *Revue française de pédagogie*, vol. 174, p.119-138.

BACHELARD, G. (1934), *La formation de l'esprit scientifique. Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*. Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 5<sup>e</sup> édition, 1967.

BUCHETON, D. & SOULÉ, Y. (2009), « Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant en classe », *Éducation et Didactique*, vol. 3, n° 3, p.29-48.

Harlé Isabelle (2010), *La fabrique des savoirs scolaires*. Paris : La Dispute

QUENTIN, A. (2016), *Les pratiques déclarées des professeurs de sciences de la vie et de la Terre sur l'enseignement de l'évolution de l'Homme*, *Mémoire de Master Recherche en Didactique des sciences expérimentales*, sous la direction de Patricia Crépin-Obert, Université Paris Diderot (France).

REUTER Y. (2014). *Construire la catégorie de discipline scolaire en didactique(s)*. *Linguarum Arena*, Volume 5. Porto, pp.79-95

REVERDY C., (2015). *Éduquer au delà des frontières disciplinaires*. *Veille scientifique de l'IFE*, mars. En ligne <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA-Veille/100-mars-2015.pdf>

Urgelli Benoit, Guelladress Kenza & Quentin Anne (2018), « Enseigner l'évolution et la nature des sciences face aux contestations d'élèves : essai de modélisation des postures enseignantes », *Recherches en éducation*, n°32, p 103-116.

VINCENT G. (dir.) (1994). *L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. Lyon : Presses universitaires de Lyon.

#### Atelier 1.6.

##### Sciences cognitives et didactiques

>>> centre de Caen

- responsable de l'atelier : Sandrine Rossi

Cet atelier s'adresse à de futurs professeurs des écoles qui souhaitent approfondir leur réflexion sur l'apport des sciences cognitives pour les méthodes et les pratiques de l'enseignement. Il s'appuiera sur les résultats de la recherche (psychologie cognitive, psychologie du développement, neurosciences cognitives développementales, sciences de l'éducation, neuroéducation) pour permettre aux futurs professionnels de s'emparer de ces apports scientifiques dans leur pratique quotidienne. Il s'agira d'acquérir des connaissances et compétences relatives aux processus d'apprentissage chez l'enfant d'âge scolaire, à l'identification des capacités et stratégies cognitives des apprenants, à la mise en œuvre de dispositifs pédagogiques adaptés aux apprenants, cela grâce à la connaissance des principes méthodologiques de l'observation et de l'expérimentation ainsi qu'à l'exploitation de résultats de la recherche pour mettre en place une situation d'apprentissage, méthodologies qui vont étayer la construction du mémoire de recherche. L'étudiant pourra par exemple s'appuyer sur l'observation (participante ou non) de séances d'apprentissage et/ou sur des entretiens réalisés auprès d'élèves et/ou d'enseignants. Plus largement, la réflexion construite dans le cadre de cet atelier va aider l'étudiant à construire une relation pédagogique avec l'ensemble des élèves et à se demander de quelles aides un enfant peut avoir besoin à l'école dans le cadre de ses apprentissages. Il pourra

aborder l'enfant au développement typique mais aussi atypique, mais également l'apprenant vulnérable et/ou décrocheur

#### Objets de recherche possibles en M1 :

- construire les premiers outils pour structurer sa pensée en maternelle ;
- les méthodes et outils pour apprendre au primaire ;
- l'accompagnement du développement des capacités attentionnelles ;
- l'erreur un outil pour enseigner ; la pédagogie de l'éducation hors des murs (classe nature) ;
- pratiques de méditation, de sophrologie, ou de relaxation ;
- les neuromythes chez les élèves ou chez les enseignants.

#### Objets de recherche possibles en M2 :

- modification des gestes professionnels de l'enseignant intégrant les sciences cognitives dans sa démarche didactique (observation, enquête, questionnaire, entretien auprès d'enseignants du 1<sup>er</sup> degré ou création et réalisation de séquences pédagogiques et questionnement personnel).

#### Références :

HOUDÉ, O., ROSSI, S., LUBIN, A., & JOLIOT, M. (2010). Mapping numerical processing, reading, and executive functions in the developing brain: An fMRI meta-analysis on 52 studies including 842 children. *Developmental Science*, 13, 876-885.

ROSSI, S., ALLIX, P., LANOË, C. & LUBIN, A. (2019). Do I Still Need my Brain? Evolution of Naïve Mind-Brain Conceptions from Childhood to Adulthood. In Carmo, M. (Ed.), *Education and New Developments*, Vol. II, pp. 283-285. Lisboa, Portugal: InScience Press.

ROSSI, S. (2016). Attention, fonctions exécutives, imagerie cérébrale et TDAH. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 140, 40-49.

ROSSI, S., & DE NEYS, W. (sous presse). La détection de conflit dans le raisonnement: perspective développementale. In Sander, E. (Ed.), *Les logiques de la pensée*. Paris: Odile Jacob.

ROSSI, S. (2015). La mémoire chez l'enfant. *Transmettre des outils cognitifs pour apprendre*. Education Canada, 55, 38-40.

ROSSI, S., GAGNÉ, P.-P., & LONGPRÉ, L.-P. (2015). *MémoAction: Un outils d'enrichissement et de remédiation cognitive de la mémoire de travail*. In P. Gagnon et N. Joyeux (Eds.), *Mémoire de travail*, pp. 299-316. Paris: Ortho Edition. <http://www.memoaction.com>

ROSSI, S., LANOË, C., POIREL, N., PINEAU, A., HOUDÉ, O., & LUBIN, A. (2015). When I met my brain: Participating in a neuroimaging study influences children's naïve mind-brain conceptions. *Trends in Neuroscience and Education*, 4, 92-97.

ROSSI, S., LUBIN, A. (2017). Biais de raisonnement dans la cognition mathématique: origines et remédiation. *Rééducation Orthophonique*, 269, 161-176.

ROSSI, S., LUBIN, A., LANOË, C. (2017). Découvrir le cerveau à l'école. *Les sciences cognitives au service des apprentissages*. Canopé.

## 2.2.2 Les ateliers de recherche de l'axe 2

### Atelier 2.1.

#### La/le professeur.e, l'école et le territoire

- responsable : Jean-François Thémines (UMR 6590 ESO)

Cet atelier a pour objet d'enquêter sur les rapports qu'entretiennent les professeur.e.s des écoles avec les territoires dans lesquels se trouvent les écoles où ils travaillent et où habitent les enfants qu'ils y rencontrent et leurs familles.

Dans quelle mesure leurs conditions de travail sont-elles définies, déterminées, influencées par leurs contextes territoriaux d'exercice ? Peut-on considérer que leurs pratiques prennent en compte des spécificités de ces contextes, liées aux profils socio-économiques des familles, à leurs mobilités, aux pratiques culturelles non scolaires des enfants... ?

Observe-t-on des formes d'engagement professionnel de professeur.e.s des écoles, dans leurs rapports avec les instances locales (municipalité, associations, etc.), dans leur connaissance des problématiques locales ? Peut-on même parler d'un apprentissage du territoire par ces professeur.e.s ? À l'inverse, rencontre-t-on des formes assumées d'indifférence aux territoires ?

Peut-on parler d'évolutions, voire de changements de pratiques en lien avec les contextes territoriaux (pratiques pédagogiques spécifiques, ressources territoriales locales, attentes des publics de parents, etc.) ? Que peut-on dire aujourd'hui de la place de l'école et de ses professeur.e.s dans les territoires locaux ?

L'atelier proposera une façon de mener l'enquête, sous la forme d'une monographie d'école, en rapport direct avec les lieux de stage. La monographie consiste en un recueil progressivement organisé, thématiqué et problématisé de données relatives à l'inscription territoriale du métier et de la professionnalité de professeur.e des écoles. L'écrit de recherche mettra en œuvre cette méthodologie mixte (recueil de documentation, observations, entretiens, photographies, autres) au sujet du ou des deux lieux de stage.

#### Références :

Barthes Angela, Champollion Pierre, Alpe Yves, 2017, *Permanences et évolutions des relations complexes entre éducations et territoires*. ISTE Editions.

Boudesseul Gérard, Caro Patrice, Grelet Yvette et al., 2014/2016, *L'Atlas des risques sociaux d'échec scolaire. L'exemple du décrochage France Dom-Tom*. Céreq/DEPP.

Morange Marianne, Schmoll Camille, 2016, *Les outils qualitatifs en géographie. Méthodes et applications*. Armand Colin

### Atelier 2.2.

#### Transmettre sa passion, l'avènement disciplinaire du sujet enseignant

- responsable : Pablo Buznic-Bourgeacq (CIRNEF, EA 7454)

C'est parfois la passion qui nous conduit à devenir enseignant. Il y a quelque chose qui nous a passionné et on désire le transmettre. Les lettres ont impulsé la rencontre de Samia avec ceux qui avaient osé faire avant elle ce qu'elle s'interdisait auprès de ses proches, la géologie a conduit Yves à subvertir le commun des mortels, les mathématiques ont rassuré Myriam et Mireille de ne pas être soumises aux aléas du

jugement d'autrui, les sciences de la nature ont amené Anne à pouvoir raconter les histoires de la beauté du monde, la sociologie a autorisé Maud à jouer à l'avocat du diable pour embêter ceux qui étaient un peu trop sûrs d'eux, la géographie a permis à Gisèle de montrer que les gens atypiques peuvent eux-aussi produire de l'espace, l'anglais a accompagné Jim pour faire durer le son de la langue maternelle, l'athlétisme a permis à Elsa de montrer qu'elle était capable de franchir le défi qui lui avait été originellement lancé. Il y a derrière les passions de ces jeunes enseignants encore d'autres gens passionnés, souvent des professeurs, presque toujours des parents. Il y a quoi qu'il en soit des itinéraires personnels de sujets passionnés par des disciplines et des domaines de savoir, des idées et des auteurs, des savoirs et des valeurs. Mais alors comment une passion se transmet ?

Cette modeste question entraîne avec elle une réflexion de fond sur le métier d'enseignant. Nous proposons, au sein de l'atelier, de l'envisager au travers de quatre axes :

1. « *Itinéraire personnel de construction d'une passion et perspectives de transmission* ». Avant d'envisager le registre de la transmission, comment une passion se construit-elle ? Comment votre propre passion pour telle ou telle discipline s'est-elle construite dans votre histoire personnelle ? S'il apparaît nécessaire de circonscrire les « raisons d'être qui motivent les œuvres » (Chevallard, 2005) pour pouvoir justifier leurs transmissions, ces raisons d'être ne sont pas uniquement épistémologiques, sociales, voire anthropologiques, elles portent aussi avec elles une dimension existentielle, incarnée dans des épreuves ayant polarisé la vie de sujets (Martucelli, 2015). Une fois seulement cette construction existentielle d'une passion pour une discipline identifiée, il devient possible d'envisager la « didactisation de sa passion » ou au moins de l'appivoiser et ainsi de comprendre comment et pourquoi on enseigne comme on le fait. Comment transmettre l'identification en littérature, la communion en géologie, la rassurance en mathématiques, la beauté du monde en sciences naturelles, la taquinerie en sociologie, l'atypisme des acteurs en géographie, le son maternel en anglais, le défi originel en EPS ? Les enseignants évoqués plus haut en sont devenus des didacticiens singuliers.

2. « *Le métier discipliné par le sujet passionné* ». La perspective d'un abord des disciplines scolaires à partir de la passion qu'un sujet éprouve pour elles nous rappelle que ces disciplines ne sont pas de simples produits épistémologiques, ni même seulement des constructions sociales, mais que ces disciplines sont avant tout vécues et sont porteuses de sentiments et d'émotions que les élèves leur associent (Reuter, 2016). Mais alors comment ces « vécus disciplinaires » mettent au « travail » la manière dont l'enseignant appréhende son métier qui constitue un de leurs espaces d'actualisation ? Comment l'activité professionnelle, ses gestes et ses postures, sont-ils modelés par le vécu disciplinaire du sujet enseignant, puis plus particulièrement encore par la singularité de sa passion ? Comment s'effectue le « travail disciplinaire » où les disciplines déterminent les façons de construire les questions et de configurer les actions professionnelles (Thémines, 2015) ?

3. « *La figure du sujet passionné et le rôle de l'enseignant* ». Rencontrer un enseignant passionné par ce qu'il enseigne, c'est en fait ce que semblent attendre en premier lieu les élèves. Nos souvenirs d'enseignants marquants réfèrent presque toujours à des enseignants passionnés. Et les jeunes enseignants passionnés évoqués plus haut parlent quasiment tous de la naissance de leur passion auprès d'un enseignant passionné. L'enquête menée par J.-M. Meyre (2013)

montre explicitement cette dimension essentielle pour les élèves de la passion de leur enseignant. La qualité reconnue aux enseignants qui ont le plus marqué les élèves est celle d'être passionné (pour 71,4% des élèves), loin devant celles d'être même compréhensif (44,4%), intéressant (42,9%) ou encore honnête (41,3%). Mais il reste alors bien des interrogations à préciser : comment cette passion est-elle reconnue par les élèves ? À partir de quand les élèves considèrent-ils qu'un enseignant est passionné ? Qu'est-ce que cette passion leur apporte vraiment ? Et alors comment l'enseignant donne-t-il à voir sa passion aux élèves ? Peut-il devenir passionné par une discipline en devenant enseignant ? Comment la passion de l'enseignant spécifie-t-elle le rôle qu'il joue en classe ?

4. « *Du deuil de la discipline à la conversion didactique* ». Si l'attente des élèves est transférée sur la passion de l'enseignant, on conviendra que la construction de la professionnalité de l'enseignant, notamment en formation, apparaît bouleversée. C'est moins en didacticien ou en pédagogue qu'il se retrouve interpellé et pourtant il lui est évidemment demandé de bien transmettre. Cette difficulté peut le renvoyer à une épreuve du métier d'enseignant identifiée par A. Barrère (2007) comme le « deuil de la discipline », où il s'agit d'accepter l'approximation de l'activité adaptative, parfois maladroite, de l'élève confronté à un nouvel apprentissage transféré sous sa responsabilité : « *c'était ça aussi mon problème, comment ne pas déprimer au niveau intellectuel* » disait l'une des enseignantes enquêtées par A. Barrère, ce qu'on retrouverait bien chez Anita, « *j'ai été d'autant plus frustrée de retomber à ce niveau éloigné* » (Touboul, Carnus, Terrisse, 2012) ou chez Fanny, « *ça ne ressemble plus à de la danse et ça, ça m'embête* » (Buznic-Bourgeacq, Terrisse, Lestel, 2008). Pour autant, les enseignants avec qui nous avons pu travailler ne semblent pas tant s'être enlisés dans le deuil, la déprime ou la frustration. Ils sont parvenus à devenir autres tout en maintenant leur passion, ils ont mené leur conversion didactique (Buznic-Bourgeacq, 2015). Quelle est alors la forme de ce processus envisagé depuis la passion de chacun d'entre nous ?

Ces quatre axes seront appréhendés au sein de l'atelier depuis le champ de la didactique clinique (Carnus, Terrisse, 2013) et de ses interactions diverses avec les sciences de l'éducation et plus largement les sciences humaines et la philosophie. Nous nous attacherons à y maintenir nos passions, parfois à les découvrir, toujours à savoir-y-faire avec elles.

### Objets de recherche, questionnements au sein de l'atelier.

#### Exemples de questionnements :

- Comment ma passion pour telle discipline, tel domaine de savoir, tel œuvre, tel auteur, tel savoir s'est-elle construite dans ma vie ? Quelle est sa raison d'être existentielle ?
- Comment didactiser cette passion pour la transmettre pertinemment ?
- Comment savoir-y-faire avec elle pour comprendre comment et pourquoi j'enseigne ainsi ?
- Comment la spécificité de la discipline que j'ai le plus éprouvée dans mon parcours de formation oriente-t-elle ma manière d'enseigner ?
- Comment mon vécu singulier dans une discipline qui me passionne oriente-t-il ma manière d'enseigner ?
- Comment les élèves reconnaissent-ils la passion d'un enseignant ?
- Qu'est-ce que cette passion apporte vraiment aux élèves ?

- L'enseignant peut-il devenir passionné par une discipline en devenant enseignant ?
- Comment la passion de l'enseignant spécifie-t-elle le rôle qu'il joue en classe ?
- Comment le deuil de la discipline est-il dépassé par les enseignants ?
- Comment des sujets passionnés se convertissent en enseignants passionnants ?
- Quelles transformations subjectives opère cette conversion ?

#### Références :

- BARRÈRE, A. (2007). *Les enseignants de français à l'épreuve. Pour une topographie des difficultés du métier, Recherches*, n°47, p. 9-21.
- BUZNIC-BOURGEACQ, P., (2015). *La conversion didactique : de l'expérience personnelle du sujet à l'activité didactique de l'enseignant, Transformations*, n°13-14, p. 1-18.
- BUZNIC-BOURGEACQ, P., TERRISSE, A. & LESTEL, G. (2008). *Expérience personnelle et expérience professionnelle dans l'enseignement de l'EPS : deux études de cas contrastés en didactique clinique, Education et didactique*, vol. 2, n°3, p. 77-95.
- Carnus, M.-F., Terrisse, A. (2013). *Didactique clinique de l'EPS. Le sujet enseignant en question*. Paris : Éditions Revue EPS.
- CHEVALLARD, Y. (2005). *L'homme est un animal didactique*, In Salin, M.-H., CLANCHÉ, P. & SARRAZY, B. (dir.), *Sur la théorie des situations didactiques* (pp. 81-90), Grenoble : La Pensée Sauvage.
- MARTUCELLI, D. (2015). *Les deux voies de la notion d'épreuve en sociologie, Sociologie*, vol. 6, p. 43-60.
- MEYRE, J.-M. (2013). *Les souvenirs laissés par les bons enseignants d'EPS : l'assertivité socio-conative comme concept explicatif, STAPS*, n° 100, p. 77-87.
- Reuter, Y. (2016). *Vivre les disciplines scolaires. Vécu disciplinaire et décrochage scolaire*. Paris : ESF.
- THÉMINES, J.-F. (2015). *Entre discipline et métier : des professeurs-stagiaires d'histoire-géographie face à la professionnalisation*, In Bodergat, J.-Y., Buznic-Bourgeacq, P. (dir.), *Des professionnalités sous tension* (pp. 169-187), Bruxelles : De Boeck.
- TOUBOUL, A., CARNUS, M.-F. & TERRISSE, A. (2012). *Les effets de l'expérience et de l'expertise dans les pratiques d'enseignement en éducation physique et sportive : analyse de deux profils asymétriques en savate boxe française, Recherches en didactique*, n° 12, p. 47-65

### Atelier 2.3.

#### Objets, lieux, dispositifs, mondes et outils (OLDMO)

>>> centre de Caen

- responsable : Anne-Laure Le Guern (CIRNEF, EA 7454)
- équipe : Stéphanie Caillé et Anne-Laure Le Guern (CIRNEF, EA 7454)

Investiguer l'enseignement comme travail et *a fortiori* comme profession, tant du point de vue du praticien que du chercheur suppose de se poser la question des outils de travail.

Cette question sera à la fois abordée dans la continuité du précédent atelier de recherche du master MEÉF, mention Enseignement primaire, « Dispositifs, objets, outils et instruments » mais également avec un questionnaire renouvelé à partir de certains travaux qui y sont menés.

Ainsi, les objets-outils par l'usage qui en est fait, explorés précédemment, y trouveront leur place : tableau de la classe, tni,

tbi, cahiers, cahiers de vie, cahiers du jour, cahiers d'activités, carnets de chercheur.e.s, de lecteur, d'écrivain, cartables, jeux de plateau et de société, horloges, collection d'objets, musées de classe, etc.

Un accent sera particulièrement apporté par des objets apparemment insolites : cabanes dans la classe mais aussi à l'extérieur ; objets apportés ou fabriqués dans les pratiques de plein air, d'école dehors, de sorties ou séjours.

Comme précédemment, il s'agira de prendre en compte la manière dont les enseignants et enseignantes se saisissent des objets, mettent en place des dispositifs qui tiennent compte des élèves comme acteurs sociaux, caractérisés par leur appartenance à divers mondes, le monde social et ordinaire, le monde de la classe, les mondes littéraires, artistiques, scientifiques scolaires et celui des cultures enfantines.

**Mots clés :** élève acteur ; compétence ; objets ; activité ; monde ; contexte ; lieu.

**Objets de recherche, questionnements au sein de l'atelier à partir d'exemples de sujets travaillés à partir d'ERCAPP et ERVIP précédents t :**

- Gillet, Alexia (2020). Le zéro déchet en classe : des vertus éducatives au-delà des vertus écologiques. ERVIP, 50 pages [Corps de texte : 46 pages]
- Ledentu, Alizée (2020). L'autonomie de l'enfant et les devoirs scolaires : outils, dispositifs, cadre scolaire et familial. ERVIP, 88 pages [Corps de texte : 49 pages]
- Le Duff, Margaux (2020). Dispositifs et outils pour l'autonomie. Comment apprendre à apprendre. ERVIP, 73 pages [Corps de texte : 65 pages]
- Marie, Mathilde (2020). L'aménagement de la salle de classe en maternelle : quels enjeux ? quels effets ?, ERVIP, 52 pages [Corps de texte : 37 pages]
- Pézeril, Ninon (2020). Un agencement flexible de la classe. Comment ? Pourquoi ? Pour qui ? ERCAPP, 34 pages [Corps de texte : 28 pages]
- Rivière Anaïs (2020). Les cabanes, dispositif et outil au service des apprentissages en classe. ERVIP, 56 pages [Corps de texte : 45 pages]

*Références :*

ADÉ, D. & DE SAINT GEORGES, I. (2010). *Agir avec des objets : penser la part des objets et de l'environnement matériel dans les situations de formation.* Dans David ADÉ, D. & DE SAINT GEORGES, I. (dir.). *Les objets dans la formation, usages, rôles et signification.* Toulouse : Octarès, (3-26).

BARRÈRE, Anne (2013). *La montée des dispositifs : un nouvel âge de l'organisation scolaire.* Carrefours de l'éducation, 36, novembre, *Les établissements scolaires à l'heure des dispositifs*, (95-116).

BISAULT, J. & REBIFFÉ, C. (2011). *Découverte du monde et interactions langagières à l'école maternelle. Construire ensemble un objet d'investigation scientifique.* Carrefours de l'éducation, 3, (13-28).

CAILLÉ, S. (2019). *Former au et par le paysage des étudiants se préparant au professorat des écoles afin de comprendre et d'agir sur leurs rapports avec la géographie.* Dans Sylvie Paradis et Anne Sgard (dir.) *Sur les bancs du paysage. Enjeux didactiques, démarches et outils.* Metispresses, (vueDensemble).

CAILLÉ, S. (2014). *Représenter la France à partir des mobilités du quotidien.* Dans Jean-François Thémines (dir.). *La France en classe de géographie. Propositions d'élèves et de professeurs.* Paris : L'Harmattan (65-114).

DANIC, I., DELALANDE, J. & RAYOU, P. (2006). *Enquêter auprès d'enfants et de jeunes. Objets, méthodes et terrains de recherche en sciences sociales.* Rennes : Presses universitaires.

GUIGUE, M. & NÉBIA, M.-J. (2012). *Pratiques de dons à l'école maternelle. Cadres, contournements et débordements.* Les Sciences de l'éducation. Pour l'Ère nouvelle. 45-4. *L'enquête ethnographique : du terrain à l'éthique.* Alain Marchive (coord.), (89-108).

LE GUERN, A.-L. & THÉMINES, J.-F. (2017). *Monde en partage ou espace de domination : objets ordinaires dans les salles de classe.* Dans Yves Bonny, Nicolas Bautès et Vincent Gouëset, *L'espace en partage. Approche interdisciplinaire de la dimension spatiale des rapports sociaux.* Rennes : Presses Universitaires, (253-271).

LE GUERN, A.-L. (2014). *Le tableau comme lieu.* Dans Hélène Crocè-Spinelli, Lydie Heurdière, Anne-Laure Le Guern et Floraine Rieu (2014). *Culture écrite et prévention du décrochage scolaire. Enjeux culturels, cognitifs et sociaux. Enquête dans le réseau ECLAIR Schoelcher à Lyon.* Rapport de recherche, Centre Alain Savary, IFÉ-ENS Lyon, Fondation de France, 292 pages, (127-133)

Le Guern Anne-Laure, Jean-François Thémines (2011). « Des enfants iconographes de l'espace public urbain : la méthode des parcours iconographiques », *Carnets de géographes, Géographie des enfants*, 3

THÉMINES, J.-F. & LE GUERN, A.-L. (2020). *Images d'espaces / espaces en images. Étudiants, enseignants débutants, formateurs et espaces d'apprentissage.* Géocarrefour, *Des lieux pour apprendre et des espaces à vivre : l'école et ses périphéries. Les dehors et les ailleurs*, 92/2

THÉMINES, J.-F. & LE GUERN, A.-L. (2018). *Paysages des mobilités ordinaires : éduquer au regard en géographie scolaire. Projets de paysage.* *Revue scientifique sur la conception et l'aménagement de l'espace*, n° 18, <https://journals.openedition.org/paysage/1089>

THÉMINES, J.-F. & LE GUERN, A.-L. (2016). *Les apprentissages dans la classe : décrire l'espace à partir de photographies.* In Cora Cohen-Azria, Marie-Pierre Chopin & Denise Ravachol Orange (Eds.). *Les méthodes de recherche en didactiques – Questionner l'espace.* Villeneuve d'Asq : Presses Universitaires du Septentrion, (*Education et didactique*), (35-49), 266 pages.

ZASK, J. (2017). *S'entraîner à observer. Education as a training for observation.* *Questions vives. Recherches en éducation*, n°27, (Re)découvrir John Dewey : quelle actualité en formation des adultes ? <http://journals.openedition.org/questionsvives/2043>

### Atelier 2.3.

#### Dispositifs, objets, outils & instruments

>>> centre de Saint-Lô

- responsable : Florian Ouitre (CIRNEF, EA 7454)
- équipe :

M1 : Nathalie Lebreuil, Florian Ouitre et Olivier Ruhlman

M2 : Nathalie Lebreuil, Florian Ouitre, Sandrine Prevel et Carole Voisin

Investiguer l'enseignement comme travail et a fortiori comme profession, tant du point de vue du praticien que du chercheur suppose de se poser la question des outils de travail/des outils au travail. Cette question conduit à s'intéresser aux deux dimensions de l'outil – considéré également comme instrument - que sont l'objet matériel ou symbolique et l'usage qui en est fait.

Aussi, enquêter sur les objets, les outils mais également les dispositifs, ce fera à partir de leurs usages et de ce que le professionnel.le.s. en font. Il s'agira notamment de prendre en compte la manière dont les enseignants, débutants comme experts, se saisissent de ces objets et de ces outils et mettent en place des dispositifs qui tiennent compte des élèves comme acteurs sociaux, caractérisés par des pratiques, des connaissances, et ayant l'expérience de divers contextes d'apprentissage. Que font les enseignant.e.s de ce que sont et savent les élèves ? Comment les enseignant.e.s pensent-ils/elles l'adaptation de ces outils à leurs élèves ? Finalement quelle(s) figure(s) du professionnel expert ou débutant se dessinent de ces différents usages adressés ?

De ce point de vue la formation propose aux étudiants/stagiaires qu'elle forme, notamment dans le bloc 5, des outils pour concevoir et analyser les pratiques d'enseignement-apprentissage. Ces outils - modélisations, démarches et plus globalement toutes ressources didactiques - et les conditions pragmatiques de mises en œuvre qu'ils portent font l'objet de la part des étudiants/stagiaires de nécessaires réappropriations, traductions, transpositions et ce d'autant plus quand on les pense dans un cadre didactique.

L'atelier de recherche et les orientations de travail qu'il propose visent à questionner et à comprendre ces réappropriations. Quels usages est-il fait de ces outils et quels impacts réels ont-ils sur les apprentissages des élèves dans les disciplines scolaires ou dans les « éducations à » ? Il s'agit donc de comprendre comment et à quelles conditions la formation et ses propositions outillées agissent sur la professionnalisation des étudiants-stagiaires et leur capacité à faire apprendre tous les élèves ?

Cette compréhension peut se jouer en comparant deux moments distincts de pratique en début et en fin de formation et/ou dans deux champs disciplinaires différents. Elle peut aussi se faire de façon plus ponctuelle en mettant sous observation une seule séquence d'enseignement. Dans les deux cas, la pratique est appréhendée du point de vue de la capacité de l'enseignant à faire « fonctionner la classe », fonctionnement orienté par l'apprentissage de tous les élèves ; sa capacité à créer l'engagement de ses élèves dans les activités scolaires d'apprentissage ; sa capacité à construire des projets d'enseignement porteurs de savoirs consistants et ajustés aux ressources de ses élèves ; sa capacité à interagir avec les élèves et à faire interagir les élèves entre eux pour provoquer et accompagner les apprentissages.

Dans ce contexte, on voit bien la particularité de ces outils qui prennent un double statut ; des outils de conception proposés par la formation qui deviennent progressivement des outils d'analyse et de régulation de l'activité de ces professionnels en devenir.

**Mots clés :** activité, acteurs, compétences, dispositifs, instruments, objets, outils, artefact, ré-appropriation, problématisation.

#### Objets de recherche, questionnements au sein de l'atelier.

##### Des exemples de sujets travaillés dans l'atelier :

- Évolution en cours de formation initiale de la compétence à construire des dispositifs pour apprendre dans différents champs disciplinaires chez un professeur des écoles débutant.
- La problématisation : une démarche pour faire apprendre et conceptualiser dans les disciplines scolaires.
- Système didactique et problèmes professionnels : un outil pour analyser sa pratique et objectiver des transformations professionnelles.
- Usages et fonctions didactiques d'une sortie scolaire.
- Les rituels en classe de maternelle : un dispositif pour quels apprentissages ?
- De la compréhension des fonctions de l'évaluation à leur mise en œuvre : quand la pratique résiste !
- Les pratiques d'évaluation : un révélateur des conceptions didactiques de l'enseignant-évaluateur !
- L'évaluation, quels outils, quels instruments, et quelles conceptions sous-jacentes ?
- De l'école au musée : usages et fonctions de la visite muséale dans l'enseignement primaire.
- Comment construire et maintenir le sens des apprentissages scolaires ?
- La Situation de Pratique Scolaire et ses fonctions : un outil pour construire et maintenir le sens du travail scolaire.
- Instaurer un climat de climat de classe propice aux apprentissages, quels leviers, quels obstacles ?
- Didactisation et projet d'enseignement : quelle « fiche de prep. » pour quelle intervention ?
- La conception des supports d'apprentissage pour les élèves : quels dilemmes professionnels ? Quelles controverses ?
- Préparations, cahier-journal, programmations, cahiers de textes : objet de formation / objets d'apprentissage ?
- Les manuels scolaires dans le travail de préparation des enseignants, quelle place et quels usages ?
- La conception des supports d'apprentissage pour les élèves : quels dilemmes professionnels ? Quelles controverses ?
- Préparations, cahier-journal, programmations, cahiers de textes : objet de formation / objets d'apprentissage ?
- Enseigner la monarchie absolue en histoire au cycle 3 : de l'image pour illustrer à l'image comme aide à la problématisation.
- Enseigner le Premier Empire : les images comme objets et moyens d'apprentissage ?
- L'enseignement de la numération en maternelle : comment aider les élèves en difficulté ?
- Organiser le travail en petits groupes à l'école élémentaire : pourquoi et comment ?
- Jouer /jouets à l'école maternelle : pourquoi faire ?

- Comment construire les notions d'espace et de temps avec des élèves d'école maternelle ?
- De la pratique personnelle de la danse à l'enseignement de la danse à l'école, quand la formation s'en mêle !
- Comment mieux enseigner la littérature : les outils de la formation au service des progrès des élèves et de leur enseignante débutante.
- Jouer /jouets à l'école maternelle : pourquoi faire ?
- Quels dispositifs pour développer l'autonomie des élèves ?
- Quels dispositifs pour gérer l'hétérogénéité ?
- Le tableau de la classe : espace de domination ou espace en partage ?
- L'utilisation du tableau (noir/TNI) lors d'une mise en commun : comment faire ?

#### Des thématiques possibles :

- les dispositifs et les situations d'apprentissage ;
- les démarches d'intervention ; étayage, problématisation...
- les outils et instruments de l'intervention ;
- concevoir des progressions pour intervenir de façon différenciée ;
- modéliser les savoirs / les activités pour en identifier les problèmes ;
- mises en textes et pratiques des savoirs ;
- les représentations des élèves ; faire avec pour aller contre !
- le statut de l'erreur dans les apprentissages ;
- pédagogie différenciée et gestion des apprentissages ;
- classes à multi-niveaux et gestion didactique des apprentissages ;
- la fonction didactique des images dans les apprentissages ;
- l'évaluation et ses fonctions didactiques ;
- l'usage des « caricatures » dans les apprentissages pour rendre compte des productions des élèves ;
- le débat et la controverse dans les apprentissages scolaires ;
- les images comme objets et moyens d'apprentissage ;
- élaboration et rôle des affichages dans une classe ;
- les cartes mentales, une aide à l'apprentissage.

#### Références :

ADÉ, D. & DE SAINT-GEORGES, I. (2010). *Agir avec des objets : penser la part des objets et de l'environnement matériel dans les situations de formation*. In D. ADÉ, D. & DE SAINT-GEORGES, I. (dir.). *Les objets dans la formation, usages, rôles et signification*. Toulouse : Octarès, (pp. 3-26).

AMADE-ESCOT, C. VERSCHEURE, I., & DEVOS, O. (2002). *Milieu didactique et régulations comme outils d'analyse de l'activité du professeur en Éducation Physique*. *Les dossiers des Sciences de l'Éducation*, n° 8, p. 87-97, p. 90.

AMADE-ESCOT, C. (1993). *Procédures de régulation didactique en EPS : Étude de quelques modalités de gestion des situations didactiques chez les enseignants novices*. In G. Bui-Xiang (éd.) *Enseigner l'Éducation Physique et Sportive*. Clermont : AFRAPS, p. 61-73.

BARRÈRE, A. (2011). « En regard : la double dialectique de la préparation de cours ». In Bertrand Daunay (dir.). *Les écrits professionnels des enseignants. Approche didactique*. Rennes : Presses Universitaires, (paidéia), 199 pages, (p. 141 – 145).

BARRÈRE, A. (2013). *La montée des dispositifs : un nouvel âge de l'organisation scolaire*. *Carrefours de l'éducation*, 36, novembre, *Les établissements scolaires à l'heure des dispositifs*, (95-116).

DE VECCHI, G. & CARMONA-MAGNALDI, N. (2002). *Faire vivre de véritables situations-problèmes*, Hachette Education.

FABRE, M. (2007). *Des savoirs scolaires sans problèmes et sans enjeux. La faute à qui ?* *Revue française de pédagogie* n°161.

FABRE, M. (1999). *Situations problèmes et savoir scolaire*. Paris : PUF.

GUEUDET, G. & TROUCHE, L. (dir.) (2010). *Ressources vives, le travail documentaire des professeurs en mathématiques*. Rennes : PUR.

LE BAS, A. (2005). *Didactique professionnelle et formation des enseignants*. *Recherche et formation*, 48, 47-60.

LE BAS, A. (2008). *Situation de pratique scolaire, transposition didactique et problématisation*. *Communication présentée au colloque international : Les didactiques et leurs rapports à l'enseignement et à la formation. Quel statut épistémologique de leurs modèles et de leurs résultats*. Bordeaux, mai.

LEROYER, L. (2013). *Le rapport au support dans le travail de préparation en mathématiques des enseignants du premier degré*. *Education & didactiques*, vol. 7, n° 1, 147-164. [En ligne] <http://educationdidactique.revues.org/1617>.

MARGOLINAS, C. & WOZNIAK, F. (2009). « Usage des manuels dans le travail l'enseignant : l'enseignement des mathématiques à l'école primaire », *Revue des sciences de l'éducation*, n° 35(2), p. 59-82.

ORANGE, C. (2006). *Problématisation, savoirs et apprentissages en sciences*. In M. FABRE & VELLAS, E. (éd.). *Situations de formation et problématisation*. Bruxelles : De Boeck, p.75-90.

QUITRE, F. (2011), « Développement professionnel et paliers de professionnalité ; le cas de la formation des professeurs stagiaires en Éducation Physique et Sportive », *Revue Recherche en Éducation du C.R.E.N*, 11, <http://www.recherches-en-education.net/>.

QUITRE, F. (2015). *La formation professionnelle. Accéder aux implicites de l'activité pour la transformer*. In L. Gérard & P. Buznic (éd.). *L'apprentissage du métier d'enseignant. Constructions implicites, espaces informels, interfaces de formation*. Caen : PUC.

PASTRÉ, P. (2007). *Quelques réflexions sur l'organisation de l'activité enseignante*. *Recherche et formation*, 56, (81-88)

PLANE, S., & SCHNEUWLY, B., (coord.) (2000). *Les outils d'enseignements du français*. *Repères*, Paris : INRP, n°22, 211 pages.

RABARDEL, P. (1995). *Les hommes et les technologies. Approche cognitive des instruments contemporains*. Paris : Armand Colin.

THÉMINES, J.-F. & LE GUERN, A.-L., (2014) *Espace de domination ou monde en partage: la spatialité des objets ordinaires dans les salles de classe. Une étude en réseau ECLAIR (Ecole Collège Lycée pour l'Ambition, l'Innovation et la Réussite)*. *Colloque L'espace en partage, ESO, Rennes*.

VAN DER MAREN, J.-M. (2004, 2<sup>e</sup> édition). *Méthodes de recherche pour l'éducation*. Bruxelles : De Boeck.

#### Atelier 2.3.

##### Dispositifs, objets, outils & instruments

>>> centre d'Alençon

- responsable : Julia Midelet

Depuis plusieurs années, l'usage du terme dispositif se répand dans le système éducatif et mérite qu'on s'y intéresse particulièrement. Ainsi, selon Anne Barrère (2013), travailler en dispositif conduit les enseignants à envisager des modalités d'organisation particulières, notamment en termes de partenariat, selon la classification que l'on en retiendra. Les dispositifs peuvent s'interpréter de quatre manières :

- des dispositifs curriculaires qui infléchissent l'organisation des savoirs (interdisciplinarité, dispositifs artistiques,...)

- des dispositifs qui interviennent dans le traitement différencié des élèves (allophones, handicap...)
- des dispositifs qui permettent l'ouverture de l'espace scolaire (intervention des professionnels extérieurs- policiers, intervenants sociaux,...)
- des dispositifs qui infléchissent les temporalités habituelles de l'école (projet pédagogique nécessitant une continuité, lutte contre décrochage scolaire...)
- Ce travail en dispositif conduit ainsi l'enseignant à travailler avec d'autres professionnels dans le cadre de projets. On distinguera ainsi :
- des projets collectifs permettant d'aborder des savoirs particuliers qui mobilisent des acteurs du champ du sport, de la culture... (penser et organiser les sorties scolaires, organiser la co-intervention avec un intervenant extérieur, penser le travail avec le PMQC, construire une séquence en « éducation à la santé »...)
- des projets individuels permettant une prise en compte des besoins particuliers qui mobilisent les acteurs sociaux, médico-sociaux, les AESH... (organiser le temps scolaire et la concertation pour des élèves bénéficiant d'un PAI/PPRE/PPS/PAP...).

Pour l'enseignant, comme pour les autres professionnels, s'engager dans un dispositif nécessite alors de s'ouvrir aux autres autour d'un projet commun. Chacun se trouve engagé, à différents niveaux, et cet engagement va se manifester par une contribution au projet qui peut être variable. L'ensemble des engagements pris par les uns et les autres constituera l'espace de travail de ces professionnels à l'intérieur duquel seront mobilisés des outils, des objets et des instruments destinés à faire avancer ce collectif.

Il s'agira, au sein de cet atelier, de s'intéresser à la manière dont les enseignants investissent les différentes sortes de projets en réponse à la construction du parcours de formation de l'élève en particulier mais aussi de l'ensemble des élèves. On pourra prendre en compte la manière dont les enseignants, débutants comme experts, s'emparent des possibilités de travail en collectif et avec quels moyens

**Mots clés :** dispositifs, acteurs, instruments, outils, partenariat, collectif, parcours de formation, projet.

#### Objets de recherche, questionnements au sein de l'atelier.

##### Exemples de sujets travaillés précédemment :

- Quelle organisation de la préparation, de la mise en œuvre et de l'évaluation en situation de co-intervention ? De co-enseignement ?
- Comment travailler de concert avec l'enseignant.e spécialisé.e pour permettre à un élève suivi par le dispositif Ulis de poursuivre ses apprentissages en classe ?
- Comment construire et maintenir un climat scolaire serein en agissant de manière collective au sein d'un établissement scolaire ?
- L'enseignant.e spécialisé.e, personne-ressource pour (re)penser sa pratique de classe (analyse des supports, prise en compte de la diversité, modalités d'évaluation...)?
- Gérer l'hétérogénéité, une réflexion collective pour des réponses adaptées au sein de l'école ?
- Le projet d'école comme objet de travail commun ?

- Comment les enseignant.e.s pensent-ils et organisent-ils les apprentissages des élèves dans les « éducations à » ?
- Travailler avec l'AESH, rôles et missions respectifs.

#### Thématiques possibles :

- Outils et instruments du travail collectif.
- L'enseignant spécialisé en tant que personne ressource.
- La co-intervention, le co-enseignement.
- La place de l'AESH.
- La mise en œuvre des « éducations à... ».
- L'articulation des adaptations pédagogiques tout au long du parcours de formation de l'élève

#### Références :

- Barrère, A. (2013). *La montée des dispositifs : un nouvel âge de l'organisation scolaire. Carrefours de l'éducation*, 36(2), 95-116. doi:10.3917/cdle.036.0095.
- Bouyssière-Catusse, É. & Raynaud, J. (2012). *Adolescents difficiles : penser et construire des partenariats*. Toulouse, France: ERES. doi:10.3917/eres.rayna.2012.01.
- Delsarte, J. (2012). *Quel partenariat entre l'enseignement spécialisé et l'enseignement ordinaire : Analyse du modèle développé en Fédération Wallonie-Bruxelles (Belgique francophone). La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 57(1), 35-44. doi:10.3917/nras.057.0035.
- Dupont, N. (2010). *Introduction. Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, vol. 43(4), 7-18. doi:10.3917/lstdle.434.0007.
- Guillaume, F., Andreetta Di Blasio, R., Guerrero, M. & Real, O. (2011). *De l'individualisme au collectif, ou comment des représentations différentes peuvent s'articuler vers une réalisation commune. Thérapie Familiale*, vol. 32(1), 153-169. doi:10.3917/TF.111.0153.
- Maleyrot, É. (2017). *Le travail partagé dans le dispositif « plus de maîtres que de classes » : contrastes des formes de collaboration et des dynamiques professionnelles. Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, vol. 50(3), 31-55. doi:10.3917/lstdle.503.0031
- Nédélec-Trohel, I. (2014). *Classe ordinaire regroupement d'adaptation, modes articulatoires et collaborations entre professeur spécialisé et professeur ordinaire. La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 66(2), 113-126. doi:10.3917/nras.066.0113.
- Python, G., Asdih, C. & Larivée, S. (2008). *Construire une communauté éducative: Un partenariat famille-école-association*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur. doi:10.3917/dbu.pytho.2008.01.
- Toullec-Théry, M., Assude, T. & Pérez, J. (2012). *Faire travailler ensemble tous les acteurs de l'inclusion : Présentation du dossier. La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 57(1), 7-11. doi:10.3917/nras.057.0007.

#### Atelier 2.4.

##### Écriture de la personne & apprentissage

>>> centre d'Alençon

- responsable : Bruno Hubert (CIRNEF, EA 7454)
- équipe : Mélanie Bouron et Bruno Hubert

Interroger l'activité professionnelle suppose de questionner comment s'est construite la relation à l'apprendre chez le sujet professeur. Il s'agira de mettre en lien les éléments critiques repérés dans l'histoire des personnes, notamment dans leur histoire scolaire, avec les choix opérés dans les situations pédagogiques et didactiques mises en œuvre comme professionnels, afin de favoriser tant l'émergence des styles professionnels côté professeur que des logiques de sens

côté apprenant. Que font les enseignant.e.s de leur vécu d'élève ?  
Comment le transformer en expérience ?

Aux deux niveaux (celui du professionnel comme celui de l'élève),  
l'écriture -dans son acception la plus large d'expression de soi- favorise  
l'occupation singulière de la situation de formation, ce qui laisse place  
à la créativité, à l'invention.

Des traces d'activité travaillées dans le bloc 5 pourront être mobilisées.

**Mots-clés :** activité, histoire de vie / histoire scolaire, rapport au savoir,  
expérience, compétences.

### Objets de recherche.

#### Exemples de questionnements :

- Faire évoluer ses représentations d'une discipline.
- Qu'est-ce qu'apprendre et faire apprendre ?
- Le sens des savoirs scolaires.
- Concilier enfant et élève : quel sujet à l'école ?
- Quelle part de la personne dans l'identité professionnelle du professeur ?
- La place des écrits réflexifs : pour le professeur, pour les élèves ?
- Mettre en place une évaluation respectueuse des personnes.
- L'entrée dans l'écrit : étude ou apprentissage de la langue ?
- Écrire dès l'école maternelle : pour quoi faire ?
- Écrire pour pouvoir apprendre à lire.
- L'importance des espaces d'expression de la personne, quelle place pour la création ?
- L'importance de raconter : le récit pour le professeur, pour l'élève ;
- L'école pour se dire ?
- Q'écire dans les cahiers ? La fonction des traces.

#### Références :

BOUCENNA, S., CHARLIER E., PERRÉARD-VITÉ A. & WITORSKI R., (dir.).  
*L'accompagnement et l'analyse des pratiques professionnelles : des vecteurs de  
professionnalisation.* Toulouse, France : Octares.

BARRE-DE MINAC C., (2002). *Du rapport à l'écriture de l'élève à celui de l'enseignant.*  
*Recherches et éducation.* En ligne : <https://rechercheseducations.revues.org/283>

CHABANNE, J.-C. & BUCHETON, D. (Dir). (2002). *Parler et écrire pour penser,  
apprendre et se construire. L'oral et l'écrit réflexifs.* Paris : PUF.

HUBERT, B. (2018). « Histoire personnelle et écriture » in *Ressources* n°18, p.42-51.

HUBERT, B. & Braud, M. (2018). « Pour une approche dialogique de la question  
du bien-être. Quand des enfants de classe primaire nous disent leur expérience  
scolaire » in *Recherches & Educations* n°17.

HUBERT, B. (2016). « Formation des enseignants : le casse-tête de la grammaire.  
D'une recherche clinique-dialogique à un nouveau dispositif de formation recherche »  
in *Le Français Aujourd'hui* 192. *Étude de la langue : quelles finalités ?*, p. 109 à 121.

HUBERT, B. (2016). « Explorer son activité professionnelle à partir de la trace écrite  
de l'élève. » in *Philippot, T. Les traces de l'activité. Objets pour la recherche et outils  
pour la formation.* L'Harmattan, p. 165 à 185.

HUBERT, B. (2016). « Écrire pour donner à voir et à entendre sa compréhension du  
monde » in *Plane, S., Bazerman, C., Donahue, C. & Rondelli, F. Recherches en écriture :  
regards pluriels.* Centre de recherches sur les médiations – Université de Lorraine.

HUBERT, B., (2014). *Rendre compte pour se rendre compte. Histoires de vie et  
analyse de la pratique professionnelle* in *Berton, J. & Millet, D. Écrire sa pratique  
professionnelle. Secteurs social, sanitaire et éducatif. De l'activité au rendre compte.*  
Paris : Seli Arslan, p.29-45.

HUBERT, B. (2014). *Faire de sa vie une fiction. Des migrations en écriture avec des  
enfants d'école élémentaire.* *Revue Hommes & migrations*, 1306.

HUBERT, B. (2012). *Faire parler ses cahiers d'écolier.* L'Harmattan.

LANI- BAYLE, M. & PASSEGGI, M. (2014). *Raconter l'école. À l'écoute de vécus  
scolaires en Europe et au Brésil.* Paris : L'Harmattan.

RABARDEL, P. & PASTRÉ, P. (dir.). *Modèles du sujet pour la conception : dialectiques,  
activités, développement.* Toulouse (Premier ou quatrième chapitres).

TARDIF, M., BORGES, C. & MALO, A. (2012). *Le virage réflexif en éducation.* De Boeck.

VYGOTSKI, L.-S., (1934/1985). *Pensée et langage* (2<sup>e</sup> édition). Paris, France : Editions  
Sociales.

## 2.2.3 Les ateliers de recherche de l'axe 3

### Atelier 3.1

#### Les compétences (inter)culturelles à l'école

>>> centre de Caen

- responsable : Magali Jeannin
- équipe : Magali Jeannin et Christophe Pavie

Cet atelier se propose d'interroger le concept d'interculturalité dans une perspective transdisciplinaire. Ses objectifs généraux s'articulent ainsi avec les prescriptions du socle commun de connaissances, de compétences et de cultures et plus particulièrement le domaine 5 (« les représentations du monde et de l'activité humaine ») qui vise à développer chez les élèves « une réflexion sur soi et sur les autres, une ouverture à l'altérité ». Culture(s), diversité, décentration, identité, apparaissent ainsi comme autant de concepts fondamentaux interrogeant les pratiques de classe, dans un contexte où l'absence de prescription explicite (pas de document d'accompagnement, ni de « manuel d'ouverture à l'altérité ») rend complexe l'appropriation par les enseignants de ce domaine par ailleurs non disciplinairement identifié.

Cet atelier interroge les enjeux, modalités et obstacles de la prise en compte des contextes pluri- et multi-culturels à l'école (incluant la prise en compte des élèves allophones). Les enjeux d'une didactique de la francophonie seront tout particulièrement questionnés.

Par ailleurs cet atelier est adossé aux DU « Formation Continue Qualifiante MLF premier degré » et « Formation Initiale Qualifiante MLF premier degré ». Des stagiaires en poste en établissements scolaires d'Amérique du Nord et d'Espagne (Mission Laïque Française) engagés dans la formation à distance, interagiront avec les étudiants de l'atelier par l'intermédiaire du blog de recherche @lterite. <http://lewebpedagogique.com/alterite/>

La publication régulière sur le blog @lterite est obligatoire pour tous les étudiants de l'atelier (INSPÉ ou MLF).

#### Questionnements personnels et professionnels initiaux propices à être problématisés :

- Qu'est-ce qu'être culturellement compétent ? Du point de vue de l'enseignant ? Du point de vue des acteurs éducatifs ? Du point de vue de l'élève ?
- Comment développer une culture commune ouverte à l'altérité ? Quelles pratiques de classe ? Quelles adaptations pédagogiques (pédagogie de projet, classes inversées...) ?
- Comment favoriser l'ouverture à la diversité des cultures en évitant les stéréotypes ?
- Quelle place pour l'approche interculturelle dans une perspective interdisciplinaire ?
- Quelles articulations entre compétences professionnelles et interculturelles ?
- Quels apports des autres systèmes éducatifs internationaux ?
- Quelles approches de la classe comme milieu pluri / multiculturel ? Quelle prise en compte de la diversité linguistique, culturelle ?
- La mobilité (des élèves, des étudiants des acteurs éducatifs) : une injonction hypermoderne ? un défi à relever ?
- La francophonie et les francophonies ? Ouvrir à la diversité par la francophonie ?

#### Références :

- ABDALLAH-PRETCEILLE, M. (1999). *L'Education interculturelle*, Paris : PUF.
- DEMORGON, J. (1996). *Complexité des cultures et de l'interculturel*, Paris : Anthropos.
- FERRÉOL, G., JUCQUOIS, G., (2003). *Dictionnaire de l'altérité et des relations interculturelles*, Paris : Armand Colin.
- GROUX, D., (2002). *Pour une éducation à l'altérité. Actes de la journée d'études sur l'éducation à l'altérité, IUFM de l'académie de Versailles, 6 février 2002. (Collection Education comparée)*. Paris: L'Harmattan.
- PUREN, C., (2013). « Préambule » du *Hors-série de la revue Savoirs et Formations n°3, Parcours de formation, d'intégration et d'insertion : La place de la compétence culturelle*, Montreuil : Fédération AEFTI, pp. 6-15.

### Atelier 3.2 :

#### Innovations pédagogiques et évolution des formes scolaires

- responsables : Isabelle Harlé et Laurent Lescouarch

Cet atelier propose d'interroger le développement de pratiques pédagogiques innovantes conduisant à faire évoluer les déterminants de la forme scolaire.

#### Plusieurs objectifs possibles sur ces objets :

- Interroger le caractère innovant des pratiques ou dispositifs.
- Penser les conditions de possibilité et de développement de dispositifs pédagogiques innovants au service de la différenciation des apprentissages.
- Penser ces dispositifs en lien avec les prescriptions officielles : le curriculum formel (socle, programme) invite-t-il à la mise en place de dispositifs et pratiques innovants ?
- Étudier les conditions de mise en œuvre de pédagogies alternatives issues de l'éducation nouvelle.
- Montrer en quoi la recherche de personnalisation des apprentissages interpelle les formes scolaires « traditionnelles ».
- Analyser le rapport au savoir des élèves induit par ces pratiques pédagogiques nouvelles et les éléments structurants de ces nouvelles formes scolaires.
- Analyser les choix pédagogiques et les pratiques des enseignants : comment, dans quelles conditions peuvent-ils investir des pédagogies différentes de celles de la forme scolaire traditionnelle ?
- En lien avec l'identité professionnelle, quels terrains d'engagement ces dispositifs peuvent-ils constituer pour les enseignants ?

#### Objets de recherche possibles :

- Intégration de techniques issues des pédagogies différentes dans les espaces scolaires : travail individualisé, évaluation positive, pratiques coopératives et pédagogies institutionnalisées, tutorat entre élèves.
- Les évolutions des formes scolaires.
- Le développement des pratiques ludiques dans les espaces scolaires.
- Pédagogues et pratiques pédagogiques alternatives : Freinet, Montessori, Cousinet, Decroly, écoles du 3<sup>e</sup> type, écoles démocratiques...
- Les nouvelles configurations éducatives liées aux réformes du périscolaire.

- Dispositifs innovants et inégalités scolaires.
- (...)

#### Références :

Diversité (2017), *A l'école des dispositifs*, 90

CHERVEL, A. (1988). *L'histoire des disciplines scolaires, Histoire de l'éducation*, 38, 59-119.

CONNAC, S. (2015). *Apprendre avec les pédagogies coopératives : Démarches et outils pour l'école (5<sup>e</sup> édition)*. Issy-les-Moulineaux (Hauts-de-Seine): ESF Editeur.

GRANDSERRE, S. & LESCOUARCH, L. (2013). *Faire travailler les élèves à l'école: Sept clés pour enseigner autrement*. Issy-les-moulineaux, France : ESF éditeur.

HARLÉ, I. (2010). *La fabrique des savoirs scolaires*. Paris : La Dispute.

LESCOUARCH, L. (2018). *Construire des situations pour apprendre : vers une pédagogie de l'éclatage*. Cognitia- ESF Editeur.

VINCENT, G. (dir.) (1994). *L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. Lyon : Presses universitaires de Lyon.

VINCENT, G. (2008). *La socialisation démocratique contre la forme scolaire*. *Éducation et francophonie*, 36 (2), 47-62

### Atelier 3.3

#### Lieux de culture, lieux de savoir, les médiations en jeu

- responsable : Élisabeth Schneider
- équipe : Paolo Bellingeri, Benjamin Delattre, Fatma Hommet, Élisabeth Schneider et Céline Thiery

On pense parfois que les élèves peuvent apprendre « naturellement » et « sans s'en rendre compte ». L'objectif de l'atelier sera de regarder de plus près les situations concernées : aller au musée, faire du sport, de la musique, lire pour le plaisir, jouer... dans des environnements divers.

Nous nous intéresserons aux interactions entre les enfants, les jeunes, les enseignants, les parents et les acteurs de diverses institutions culturelles. Au fil des séances de l'atelier, nous réfléchirons aux pratiques et aux projets culturels, aux inégalités éducatives liées (de genre, géographique, socioculturelle...) et aux manières de les investiguer. On portera attention plus particulièrement à certaines dimensions : l'espace, la temporalité, le corps, la subjectivité des acteurs, les interactions et les objets en soulevant la question des implications éthiques pour l'enseignant.

Nous nous appuyerons entre autres sur les recherches qui portent sur l'éducation nouvelle et l'éducation populaire, le rapport au savoir, la littérature, les difficultés et les inégalités scolaires, l'instrumentation des activités pédagogiques pour mieux comprendre les mécanismes de l'apprentissage seul ou en groupe, la socialisation des savoirs, le rapport au langage et le rapport aux situations scolaires des élèves ainsi que sur la sociologie de la culture.

#### Objets de recherche possibles :

- Liens école et autres instances éducatives : apprendre en allant au musée ?
- Les projets pluridisciplinaires dans les parcours d'apprentissage.
- Les pratiques numériques des élèves/des enseignants.
- L'information en ligne : enjeux culturels et sociaux.
- L'appropriation culturelle des élèves.
- La médiation langagière.
- La construction du genre : impensés des pratiques enseignantes.
- Les coins en maternelle : espaces d'apprentissages.

- Culture sportive/musicale/artistique/scientifique de l'enseignant comme levier ou obstacle ?
- Approche critique des dispositifs scolaires.

#### Références (\*prioritaires) :

Les références proposées sont toutes accessibles à partir de la BU de l'INSPÉ.

ARNAUD, P. (1983), *Les savoirs du corps*, Lyon, PUL.

BAUTIER, E., RAYOU, P. (2016), « la littérature scolaire : exigences et malentendus. Les registres de travail des élèves. » *Éducation et didactique* 7, 2, p. 29-46.

\*BONNERY, S. (2015), *Supports pédagogiques et inégalités scolaires, Études sociologiques*. La Dispute.

DANIC, J., DAVID, O., DEPEAU, S., (dir.), (2010), *Enfants et jeunes dans les espaces du quotidien*, P.U.R.

DIARD, P. (coord.), (2015), « Réussir du collège au lycée, quelle approche des savoirs? », *Actes des 7<sup>èmes</sup> rencontres Nationales sur l'accompagnement*, Saint Denis 5-6 avril 2014, *Dialogue, Groupe français d'éducation nouvelle*, n°155.

\*EGGINGER, J.-G. (2011), *Transmettre les sciences : vulgarisation et enseignement*, *Spirale* n°48.

FILISSETTI, L., PEYRONIE, H. (2007), « Introduction », *Élèves, professeurs, parents, perceptions et représentations des rôles, interactions, et apprentissages scolaires*, *Sciences de l'éducation pour l'ère nouvelle*, n° 40, 4, p.7-20.

\*FORQUIN, J.-C. (2004), « École et culture », in *EPS et Société Infos* n°26, Octobre 2004

LE CROSNIER, H. (2018), « Une introduction aux communs de la connaissance », *tic&société [En ligne]*, Vol. 12, N° 1 | 1<sup>er</sup> semestre 2018, mis en ligne le 31 mai 2018.

URL : <http://journals.openedition.org/ticetsociete/2481>

LAHIRE, B. (1993), *Culture écrite et inégalités scolaires*, PUR

MEIRIEU, Ph., *Le choix d'éduquer, éthique et pédagogie*, 2005, E.S.F Paris

OCTOBRE S. (2014), *Deux pouces et des neurones. Les cultures juvéniles de l'ère médiatique à l'ère numérique*, *La Documentation Française*, coll. « questions de culture ».

### Atelier 3.4

#### Instruction & éducation : des programmes et de la morale laïque

>>> centre d'Alençon

- responsable : Michaël Devaux et Catherine Glemarec
- équipe : José Cousin, Michaël Devaux et Catherine Glemarec et Benoît Krieg

Cet atelier entend apprendre à réfléchir sur l'histoire des programmes, leur contexte (social, politique...) et leur définition (et dénomination). Norme pour l'enseignement, un programme se positionne inévitablement par rapport à ceux qui l'ont précédé (en rupture ou continuité). Sa mise en pratique hérite parfois de formes pédagogiques dont le sens est oublié (on parle de rémanence pédagogique). En nous appuyant sur la théorie générale des plans d'études avancée par Pierre-Philippe Bugnard, nous proposons de creuser les difficultés propres à certaines matières par une approche interdisciplinaire (historique, pédagogique, didactique, philosophique, politique, etc.).

En quoi l'*enseignement moral et civique* est-il l'héritier de l'instruction morale et civique de la Troisième République ? Pourquoi l'École de la République s'est-elle fondée en posant un lien nécessaire entre la *transmission des connaissances et la laïcité*, donc des principes (ou valeurs) ? De quelles innovations pédagogiques les réformes de l'enseignement élémentaire des *mathématiques* (le manuel de

Condorcet, la pédagogie en 3D...) témoignent-elles pour leur temps et dans quel contexte culturel propre ? En quoi l'enseignement du français, à commencer par l'apprentissage de la lecture par une *méthode syllabique* conjoint à celui de l'écriture, reste-t-il déterminant aujourd'hui alors que certains pays ont cru pouvoir passer à l'apprentissage sur clavier pour les enfants du numérique ? Tous les types d'apprentissage du vocabulaire permettent-ils une construction de la pensée contribuant à la formation de l'*esprit critique* ?

Ces questions trouvent leur unité dans certaines conceptions de l'école, dont le débat polymorphe et souvent caricatural entre instruction/éducation depuis Condorcet (aujourd'hui entre les « néo-républicains » et les « pédagogues ») concentre beaucoup de présupposés.

Avec le programme d'enseignement moral et civique qui a encore changé (2018), les méthodes syllabiques d'apprentissage de la lecture et la méthode de Singapour en mathématique assis institutionnellement au premier plan, les neurosciences érigées en *nec plus ultra* pédagogique, une mise en perspective de ces réformes est ici proposée. Notre atelier armera les étudiants pour un regard distancié et lucide sur ces questions.

Plusieurs objectifs possibles sur ces objets :

- comprendre les enjeux de la leçon de morale ou de la pratique des débats réglé et argumenté ;
- comprendre le lien entre transmission des connaissances, esprit critique et laïcité ;
- comprendre ce qu'est un programme d'enseignement ; mesurer l'écart entre le savoir savant et la mise en œuvre d'une progression en classe ;
- appréhender l'histoire des programmes et les motivations (pédagogiques, politiques, etc.) des réformes, notamment en morale, en français, en mathématiques, et pour les TICE ;
- analyser les choix pédagogiques et les pratiques effectives des enseignants dans des contextes et face à des publics déterminés (lien avec le bloc 5).

Références :

BUGNARD, Pierre-Philippe. *Le Temps des espaces pédagogiques*, Nancy, Presses universitaires de Nancy – éditions universitaires de Lorraine, « Questions d'éducation et de formation », 2013, 396 p.

BUSTAN, A. *Les Mécanismes de la lecture dans les systèmes alphabétiques : exemple du Français, apprentissage normal, dyslexie et remédiation*, Grand-Lançy (Suisse), 2012, 334 p.

CHOBBAUX, Jacqueline. « Un système de normes pédagogiques. Les instructions officielles dans l'enseignement élémentaire français », *Revue française de sociologie*, 8, 1967, 1, p. 34-56.

CONDORCET. *Moyens d'apprendre à compter sûrement et avec facilité*, Paris, ACL-Kangourou, 1988, 240 p.

DEMONQUE, Chantal. coord., *Qu'est-ce qu'un programme d'enseignement ?*, Paris, Hachette éducation – SNDP, « Ressources formation – enjeux du système éducatif », 1994, 176 p.

DEVAUX, Michaël, contributions à l'ouvrage ministériel dirigé par Yves CRISTOFARI, *L'Instruction morale à l'école primaire*, Paris, SCEREN, 2012 (« Enjeux de la morale à l'école aujourd'hui » (p. 11-18), « Concepts clefs et définition » (p. 19-28), « Didactique de la maxime » (p. 307-315), et sept « Propositions pédagogiques » (p. 199-217).

DEVAUX, Michaël, éd., CONDORCET, « *Les Manuscrits du Rapport sur l'organisation générale de l'Instruction publique et des Cinq mémoires sur l'Instruction publique* »

(édition critique), *Les Moyens d'apprendre à compter sûrement et avec facilité* (édition critique), à paraître.

DEVAUX, Michaël. « La méthode de latin de Julien Bezar : des principes à la pratique (1914- 1934) », in Laurent GUTIERREZ, coord., *L'Éducation nouvelle. Histoire d'une réalité militante, Recherches & Éducatives, Société Binet-Simon*, 4, 2011, p. 79-91.

DIEUDONNÉ, Jean. *Pour l'honneur de l'esprit humain : les mathématiques aujourd'hui*, Paris, Hachette, 1987, 298 p.

KAMBOUCHNER, Denis, MEIRIEU, Philippe, STIEGLER, Bernard. *L'École, le numérique et la société qui vient*, Paris, Mille et une nuits, 2012, 204 p.

KAMBOUCHNER, Denis. *L'École, question philosophique*, Paris, Fayard, 2014, 354 p.

KINTZLER, Catherine. *Penser la laïcité*, Paris, Minerve, 2014, 220 p.

LURÇAT, Liliane. *La Destruction de l'enseignement élémentaire et ses penseurs*, Paris, F.-X. de Guibert, 2004, 242 p.

LAFFORGUE, Laurent. *Préface à La Méthode de Singapour*, Paris, La Librairie des écoles, 2008.

MUGLIONI, Jean-Michel. « Remarques sur le refus de l'instruction », *Le Philosophoïre*, printemps 2010, p. 71-99.

PISCITELLI, Alejandro. *Nativos digitales*, Buenos Aires, Santillana, 2009, 358 p.

### Objets de recherche possibles :

- La laïcité et l'enseignement du fait religieux, l'égalité filles-garçons.
- Les étapes du développement de l'apprentissage chez l'enfant.
- Le numérique : sa fonction (outil ou finalité) et les « nouveaux élèves » (les enfants du numérique, la génération C, la génération Z, la now generation).
- Le programme d'enseignement moral et civique : son histoire, ses enjeux, sa mise en œuvre ; la morale laïque, la discussion à visée philosophique.
- L'apprentissage de la lecture : enjeux et débats, histoire, stades d'apprentissages, progressions possibles, méthodes et manuels...
- L'écriture institutionnelle : lien avec la méthode d'apprentissage de la lecture, obsolescence de l'écriture à l'heure du numérique, modèles d'écriture scolaire de 2013 du ministère de l'Éducation nationale, histoire de l'écriture (cursive et scripte) dans l'école...
- La réforme des mathématiques modernes : quel contexte, quelle culture mathématique visée, en quoi et pourquoi un échec ? ; évaluation de la méthode de Singapour.
- Apprendre à compter de Condorcet à nos jours.
- Qu'est-ce qu'un programme d'enseignement ? Histoire des programmes d'enseignement, définition du programme/curriculum, la rémanence dans les pratiques par-delà les changements de programme...
- L'éducation à la santé, au développement durable.

### Atelier 3.5

#### Approches historiques et philosophiques de l'éducation

>>> centre de Caen

- responsables : Gilles Olivo, Frédéric Roullé,
- équipe : Gilles Olivo, Frédéric Roullé, Thierry Machefert

Cet atelier propose une approche historique et philosophique des objets d'enseignements, des valeurs, qui ont une place et une importance variables et/ou débattues et dont la légitimité est l'objet de controverses. Ainsi les « éducations à... » - telles que l'éducation à l'égalité, à la

citoyenneté, au développement durable- l'enseignement moral et civique, le fait religieux pourront être questionnés.

Plusieurs objectifs possibles sur ces objets :

- Comprendre ce qu'est un programme d'enseignement et la différence qui peut exister entre ce qu'il prescrit et les pratiques de classe.
- Réfléchir à l'évolution de la place de certains objets d'enseignement dans les programmes (ex : l'égalité homme/femme, certaines questions socialement vives, comme la Shoah par exemple).
- Comprendre comment des savoirs ou des pratiques sont « mis en discipline », deviennent objets d'enseignement.
- Mettre en perspective philosophique les modèles d'éducation
- analyser les représentations sociales et les finalités politiques du choix des programmes et de leur découpage.
- Identifier les enjeux d'égalité ou d'inégalité scolaire.
- Analyser le lien entre culture scolaire et culture commune.
- Analyser le rapport au savoir des élèves induit par ces programmes (et les représentations que les étudiants en ont).
- Analyser les choix pédagogiques et les pratiques effectives des enseignants dans des contextes et face à des publics déterminés (lien avec le bloc 5).
- Comment les enseignants, dans leurs diversités de parcours et de profils, s'approprient-ils ces évolutions, sur les plans individuels et collectifs ? Comment faire face à des prescriptions parfois faibles ?

Ces objets, pris en charge par l'école le sont également par des instances complémentaires (ou concurrentes ?) d'éducation et de transmission des savoirs comme la famille par exemple. Il conviendra

donc de réfléchir aux rapports entre éducation et savoirs scolaires et éducation hors école.

Les séances d'atelier consisteront à la fois en des apports concernant les concepts d'autorité, de laïcité, de citoyenneté, d'égalité, de genre, etc. et d'accompagnement des travaux de recherche qui les questionneront.

#### Thèmes de recherche possibles :

- La place de la morale à l'école : un savoir légitime ?
- L'éducation à... : des prescriptions officielles aux pratiques enseignantes.
- Du passage de « l'éducation à » à l'enseignement : le cas de la citoyenneté.
- Le développement durable à l'école maternelle : pourquoi ? comment ?
- La place des femmes dans le programme d'histoire au cycle 3.
- Approche historique de l'usage des images en éducation.

#### Références :

- BAUBÉROT, J. (2017, 7<sup>e</sup> édition), *Histoire de la laïcité en France, Que sais-je ? PUF*
- CHERVEL, A. (1988). *L'histoire des disciplines scolaires, Histoire de l'éducation, n°38*, p. 59-119. Chervel, A. (1998), *La Culture scolaire*, Belin.
- DEBRAY, R. (2002), *L'enseignement du fait religieux dans l'école laïque, En ligne : <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/024000544.pdf>*
- LEGARDEZ, A., SIMONNEAUX, L. (2006), *L'école à l'épreuve de l'actualité : enseigner les questions socialement vives, ESF.*
- MAYEUR, F. (2004), *Histoire générale de l'enseignement et de l'éducation en France, volume 3, collection Tempus, Perrin.*
- PROST, A. (2004), *Histoire générale de l'enseignement et de l'éducation en France, volume 4, collection Tempus, Perrin.*
- REBOUL, (1997, 8<sup>e</sup> édition) *Philosophie de l'éducation, Que sais-je ? PUF.*

## 2.3 LES SÉMINAIRES DISCIPLINAIRES

### 2.3.1 Les séminaires disciplinaires de l'axe 1

- **Didactique des mathématiques et tâches complexes**

responsable scientifique : Jean-Philippe Georget (parcours Mathématiques)

- **Didactique des Sciences : problématisation et obstacles**

responsable scientifique : Annaïg Le Jossic (parcours Sciences de la Vie et de la Terre)

- **Didactique des langues vivantes étrangères**

responsable scientifique : Élise Ouvrard (parcours LVE)

- **Lettres**

responsables scientifique : Isabelle Henry et Marie-Gabrielle Lallemand

### 2.3.2 Les séminaires disciplinaires de l'axe 2

- **Enseigner l'EPS à l'école : didactiques, psychologies et histoires pour analyser les pratiques professionnelles**

responsable scientifique : Pablo Buznic-Bourgeacq (parcours EPS)

- **Nouvelles prescriptions, nouveaux environnements de travail et évolutions des professionnalités enseignantes**

responsable scientifique : Anne-Laure Le Guern (parcours M1 S2I - Sciences Industrielles de l'Ingénieur.e et M2 Champ Professionnel et Technologique)

### 2.3.3 Les séminaires disciplinaires de l'axe 3

- **Éducation à l'information et culture numérique**

responsable scientifique : Élisabeth Schneider (parcours Documentation)

- **Conseiller principal d'éducation : Transformations de l'école et résistance de la forme scolaire**

responsable : Isabelle Harlé (parcours CPE)

